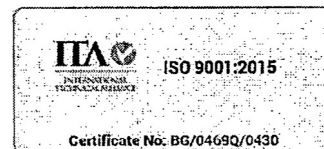




**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”**



ул. “Ген. Й. В. Гурко” № 5, София – 1000
avto_a@rta.government.bg
www.rta.government.bg

кратък номер: *4222
тел.: (+359 2) 930 88 40
факс: (+359 2) 988 54 95

15/19.03
Рез. № 53-03-15/.../..... 2020 г.

ПРОТОКОЛ № 3

От заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-10-1/07.02.2020 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИААА), изменена със Заповед № РД-10-2/05.03.2020 г., определена за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Отпечатване и доставка на документите, необходими за осъществяване на дейността на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, осигуряване на персонализирането и отчета на документите при периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства и осигуряване на тестовете за теоретичните изпити, провеждани от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, тяхното персонализиране и проверка“.

На 19.03.2020 г., в 11:00 часа, в гр. София, ул. „Ген. Й. Гурко № 5 в сградата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИААА), в изпълнение на заповед на изпълнителния директор на ИААА, се проведе заседание в пълен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност:
1.	Дамян Войновски – заместник изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“;
ЧЛЕНОВЕ:	
2.	Красимир Илиев – външен експерт, включен по списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален номер ВЕ-1128, имащ квалификация в съответствие с предмета на поръчката;
3.	Даниела Миленкова – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване и управление на собствеността“;
4.	Христина Гоцова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки и управление на проекти“ (ОПУП), дирекция „Правно-нормативно обслужване, обществени поръчки и управление на проекти“ (ПНООПУП);
5.	Цветелина Пъллова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки и управление на проекти“, дирекция „Правно-нормативно обслужване, обществени поръчки и управление на проекти“.

със задача: да отвори, оповести и разгледа ценовото предложение на допуснатия участник в процедурата и да извърши класиране.

На заседанието на комисията за отварянето на офертите не се яви представител на участника в обществената поръчка.

Председателят на комисията обяви резултата от оценяването на офертата по другите показатели:

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена)

Класирането се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“, като сбор от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

Тъй като участникът, подал оферта по обществена поръчка е само „Демакс“ АД, неговите предложения за отделните показатели за оценка ще бъдат взети като „Минимален предложен усреднен срок“ при изчисляването на оценката.

1. Срок за отпечатване и доставка на документите и холографските продукти, след получаване на заявка от Възложителя – усреднен. Относителната тежест в общата комплексна оценка – 5 %.

10,2

----- x 100 = 100 т. – Относителна тежест в общата комплексна оценка общо 5 т.

10,2

2. Срок за отпечатване и доставка на документи с холографска защита (до 5% от общото годишно количество) след получаване на заявка от Възложителя при извънредни и спешни за Възложителя случаи. Относителна тежест в общата комплексна оценка – 5%.

2

--- x 100 = 100 т. – Относителна тежест в общата комплексна оценка общо 5 т.

2

3. Срок за създаване на матрица оригинал на холографските продукти, включително при промяна на дизайна на холографските продукти, след утвърждаване на дизайн от страна на Възложителя. Относителна тежест в общата комплексна оценка – 10 %.

6

--- x 100 = 100 т. – Относителна тежест в общата комплексна оценка общо 10 т.

6

4. Срок за започване на отчитането на отпечатаните документи за извършените периодични прегледи за техническа изправност на ППС след подписването на договора и срок за започване на проверката на отпечатаните тестове, използвани при провеждането на теоретичните изпити след подписването на договора – усреднен. Относителна тежест в общата комплексна оценка – 30%.

1

--- x 100 = 100 т. – Относителна тежест в общата комплексна оценка общо 30 т.

1

5. Качество на полиграфическата изработка на документите. Относителна тежест в общата комплексна оценка – 10 %.

- Качество на печат – над 150 линии на см. – 25 точки;
- Качество на изпълнението на защитите;

а) UV флуоресциращи мастила, термохромно мастило – видимост с UV лампа и цялостна невидимост при дневна светлина – 15 точки;

б) Микро изображение – текст – микро текст по-малък или равен на 1 пункт – 15 точки

Броят на точките, получен по критерий „качество на изпълнението на защитите“ е:

$25 + (15 + 15) = 55$ т. – Относителна тежест в общата комплексна оценка общо 5,5 т.

Комплексната оценка от първи до пети показател на участника „Демакс“ АД, се изчислява по следната формула:

$$K = m.1 \times 5\% + m.2 \times 5\% + m.3 \times 10\% + m.4 \times 30\% + m.5 \times 10\%$$

$$K = 5 + 5 + 10 + 30 + 5,5$$

$$K = 55,5 \text{ т.}$$

След което, комисията отвори ценовото предложение на участника и го оповести.

„Демакс“ АД е представил следното ценово предложение:

Общата цена за цялостното изпълнение на поръчката е 5 897 142,50 (пет милиона осемстотин деветдесет и седем хиляди сто четиридесет и два лева и петдесет стотинки) лева без ДДС или

Общата цена за цялостното изпълнение на поръчката е 7 076 571 (седем милиона седемдесет и шест хиляди петстотин седемдесет и един) лева с включен ДДС.

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията на закрито заседание установи, че ценовото предложение на участника съответства на приложения към документацията на обществената поръчка Образец № 4.

Комисията извърши оценка на предложението на участника по финансовия показател:

6. Финансов показател. Относителна тежест в общата комплексна оценка – 40%.

$$\frac{5\,897\,142,50}{5\,897\,142,50} \times 100 = 100 \text{ т.} - 40 \text{ т.}$$

Комплексната оценка за всички показатели на участника „Демакс“ АД, се изчислява по следната формула:

$$K = m.1 \times 5\% + m.2 \times 5\% + m.3 \times 10\% + m.4 \times 30\% + m.5 \times 10\% + m.6 \times 40\%$$

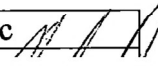
$$K = 5 + 5 + 10 + 30 + 5,5 + 40$$

Комплексната оценка на участника „Демакс“ АД е 95,5 т.

С оглед на това, че участникът, допуснат до отваряне на ценовото предложение е само един, не се извърши класиране на офертите.

Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Отпечатване и доставка на документите, необходими за осъществяване на дейността на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, осигуряване на персонализирането и отчета на документите при периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства и осигуряване на тестовете за теоретичните изпити, провеждани от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, тяхното персонализиране и проверка“ участникът „Демакс“ АД и да подпише с него договор за изпълнение на поръчката.

Настоящият протокол е изготвен на 1 (едно) заседание на комисията, проведено на 19.03.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност	Дата	Подпис
1.	Дамян Войновски – заместник изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“;	19.03.2020 г.	 На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679
ЧЛЕНОВЕ:			
2.	Красимир Илиев – външен експерт, включен по списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален номер ВЕ-1128, имащ квалификация в съответствие с предмета на поръчката;	19.03.2020 г.	
3.	Даниела Миленкова – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване и управление на собствеността“;	19.03.2020 г.	
4.	Христина Гоцова – старши експерт в отдел ОПУЦ, дирекция ПНООПУЦ;	19.03.2020 г.	
5.	Цветелина Пълва – юристконсулт в отдел ОПУЦ, дирекция ПНООПУЦ	19.03.2020 г.	