



**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”**

ПАС
SISTEMATI
PROCESI

ISO 9001:2015

Certificate No: BG/0469Q/0430

ул. “Ген. Й. В. Гурко” № 5, София – 1000
avto_a@rta.government.bg
www.rta.government.bg

кратък номер: *4222
тел.: (+359 2) 930 88 40
факс: (+359 2) 988 54 95

Рег. № 53-03-15/13/16.03. 2020 г.

ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-10-1/07.02.2020 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИААА), изменена със Заповед № РД-10-2/05.03.2020 г., определена за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет *„Отпечатване и доставка на документите, необходими за осъществяване на дейността на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, осигуряване на персонализирането и отчета на документите при периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства и осигуряване на тестовете за теоретичните изпити, провеждани от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, тяхното персонализиране и проверка“*.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност:
1.	Дамян Войновски – заместник изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“;
ЧЛЕНОВЕ:	
2.	Красимир Илиев – външен експерт, включен по списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален номер ВЕ-1128, имащ квалификация в съответствие с предмета на поръчката;
3.	Даниела Миленкова – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване и управление на собствеността“;
4.	Христина Гоцова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки и управление на проекти“ (ОПУП), дирекция „Правно-нормативно обслужване, обществени поръчки и управление на проекти“ (ПНООПУП);
5.	Цветелина Пълова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и управление на проекти“, дирекция „Правно-нормативно обслужване, обществени поръчки и управление на проекти“.

Председателят обяви дневния ред на заседанието:

1. Да разгледа допълнително изисканите по реда на чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) документи;

2. Да разгледа техническото предложение на допуснатия участник за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия;

3. Да определени датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

По т. 1 от дневния ред:

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника „Демакс“ АД, подизпълнител „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В тази връзка комисията констатира, че на 05.03.2020 г. Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен до участника по електронен път, същият в публикуван в „Профила на купувача“ на Възложителя, като на 06.03.2020 г. е потвърдено получаването на протокола от участника.

До изтичане на срока от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол № 1 от работата на комисията (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП), участникът е предоставил на комисията допълнителни документи с рег. № 53-03-15/11/11.03.2020 г.

Участникът „Демакс“ АД е представил:

✓ Нов ЕЕДОП на „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД – подизпълнител.

От първоначално и допълнително представените документи комисията констатира следното:

I. За участника „Демакс“ АД:

1. В Протокол № 1 е направена констатация, че в Част II „Информация за икономическия оператор“, А) „Информация за икономическия оператор“, в точка б) „Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка“, участникът е посочил като четвърти подизпълнител себе си - „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД.

1.1. В представените допълнителни документи от участника е приложен нов ЕЕДОП на „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД, в който е направена корекция на Част II „Информация за икономическия оператор“, А) „Информация за икономическия оператор“, в точка б) „Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка“, като участникът е посочил като четвърти подизпълнител "Демакс - Холограми" АД.

2. В Протокол № 1 е направена констатация, че в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В) „Технически и професионални способности“, на въпроса „За поръчки за доставки: Сертификати от институции по контрол на качеството: Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е отговорил с „Не“. Участникът не е спазил изискването да обоснове отговора си: „Ако „не“, обяснете защо и посочете какви други доказателства могат да бъдат представени:“

2.1. В представените допълнителни документи от участника е приложен нов ЕЕДОП на „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД, в който е направена корекция на Част IV „Критерии за подбор“, раздел В) „Технически и професионални способности“, на въпроса „За поръчки за доставки: Сертификати от институции по контрол на качеството: Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е отговорил с „Не“ и е обяснил защо: „Съобразно вида и дела на дейностите, които ще бъдат извършвани от

Инфосистемс Интернешънъл ЕАД, не се налага представянето на такъв сертификат. Той ще бъде предоставен от участника "Демакс" АД или от други подизпълнители".

След разглеждане и проверка на горесцитираните документи от страна на комисията, същата приема, че участникът „Демакс“ АД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията единодушно реши да допусне до етап разглеждане на техническото предложение на участника.

По т. 2 от дневния ред:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в техническото предложение на участника „Демакс“ АД, като направи следните констатации:

1. От гледна точка на технологичното оборудване, техническите средства за контрол и квалификацията и опита на персонала на участника, комисията установи, че „Демакс“ АД отговаря на изискванията за изготвяне на документите на Възложителя с най-високо полиграфично качество и степен на персонализация и с най-висококачествена холограмна защита.

2. От направения анализ на мострите на документите и защитените елементи, приложени в документацията на участника комисията установи, че:

2.1. Материалите за изработване на холографски стикери, самото изпълнение на холографските стикери с многослойна структура и нано елементи с най-висока резолюция и елементи на защита срещу оптично и механично копиране на холограмните стикери, напълно съответстват на техническата спецификация на Възложителя. Това заключение се отнася и за изискванията към материалите за изработване на холограмите за топъл печат и всички други материали, като различните нива на защита са доказуеми със средства за контрол на три нива: визуален контрол, контрол с преносими средства и експертен контрол.

2.2. Изработените висококачествени холографски стикери са основа и на различните знаци за периодичен контрол за техническата изправност на моторните превозни средства, заедно с отпечатани други многоцветни графични елементи на защита, в това число такива с UV-светещ защитен цвят.

В различните документи има и чисто графична защита с Микротекст на подходящи места от документа, отпечатан с висока резолюция и невидим с просто око.

2.3. Документите, от представените мостри са отпечатани на подходящи хартии за офсет печат и химизирани хартии, с холограмни защиты, там където се изисква и отговарят на изискванията на Възложителя за качество на печата, персонализация и защита.

Направените заключения се отнасят за всички мостри, общо 7 на брой, описанието на останалите документи в техническото предложение на участника също съответстват на изискванията на Възложителя.

3. Оценка на техническо предложение

За определяне на комплексната оценка на офертата, тъй като има само един участник, неговите предложения за отделните показатели за оценка, могат да се сравняват само с минималните стойности на показателите във техническата спецификация и финансовите изисквания на Възложителя и да се изчислят спрямо неговите собствени предложения.

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена)

Класирането се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“, като сбор от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

Тъй като участникът, подал оферта по обществена поръчка е само „Демакс“ АД, неговите предложения за отделните показатели за оценка ще бъдат взети като „Минимален предложен усреднен срок“ при изчисляването на оценката.

1. Срок за отпечатване и доставка на документите и холографските продукти, след получаване на заявка от Възложителя – усреднен. Относителната тежест в общата комплексна оценка – 5 %.

10,2

----- x 100 = 100 т. – Относителна тежест в общата комплексна оценка общо 5 т.

10,2

2. Срок за отпечатване и доставка на документи с холографска защита (до 5% от общото годишно количество) след получаване на заявка от Възложителя при извънредни и спешни за Възложителя случаи. Относителна тежест в общата комплексна оценка – 5%.

2

--- x 100 = 100 т. – Относителна тежест в общата комплексна оценка общо 5 т.

2

3. Срок за създаване на матрица оригинал на холографските продукти, включително при промяна на дизайна на холографските продукти, след утвърждаване на дизайн от страна на Възложителя. Относителна тежест в общата комплексна оценка – 10 %.

6

--- x 100 = 100 т. – Относителна тежест в общата комплексна оценка общо 10 т.

6

4. Срок за започване на отчитането на отпечатаните документи за извършените периодични прегледи за техническа изправност на ППС след подписването на договора и срок за започване на проверката на отпечатаните тестове, използвани при провеждането на теоретичните изпити след подписването на договора – усреднен. Относителна тежест в общата комплексна оценка – 30%.

1

--- x 100 = 100 т. – Относителна тежест в общата комплексна оценка общо 30 т.

1

5. Качество на полиграфическата изработка на документите. Относителна тежест в общата комплексна оценка – 10 %.

- Качество на печат – над 150 линии на см. – 25 точки;

- Качество на изпълнението на защитите:

- а) UV фосфоресциращи мастила, термохромно мастило – видимост с UV лампа и цялостна невидимост при дневна светлина – 15 точки;

- б) Микро изображение – текст – микро текст по-малък или равен на 1 пункт – 15 точки

Броят на точките, получен по критерий „качество на изпълнението на защитите“ е:

25 + (15 + 15) = 55 т. – Относителна тежест в общата комплексна оценка общо 5,5 т.

Комплексната оценка от първи до пети показател на участника „Демакс“ АД, се изчислява по следната формула:

$$K = m.1 \times 5\% + m.2 \times 5\% + m.3 \times 10\% + m.4 \times 30\% + m.5 \times 10\%$$

$$K = 5 + 5 + 10 + 30 + 5,5$$

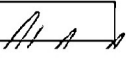
$$K = 55,5 \text{ т.}$$

След разглеждане на техническото предложение и мострите на участника, комисията приема, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

По т. 3 от дневния ред:

Комисията реши отварянето на ценовата оферта да се извърши на 19.03.2020 г. от 11:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, находяща се в гр. София, ул. Ген. Й. В. Гурко № 5, за което участникът ще бъде уведомен чрез съобщение в „Профил на купувача“ на Възложителя, в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на 1 (едно) заседания на комисията, проведено на 16.03.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност	Дата	Подпис
1.	Дамян Войновски – заместник изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“;	16.03.2020 г.	 На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679
ЧЛЕНОВЕ:			
2.	Красимир Илиев – външен експерт, включен по списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален номер ВЕ-1128, имащ квалификация в съответствие с предмета на поръчката;	16.03.2020 г.	
3.	Даниела Миленкова – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване и управление на собствеността“;	16.03.2020 г.	
4.	Христина Гоцова – старши експерт в отдел ОПУП, дирекция ПНООПУП;	16.03.2020 г.	
5.	Цветелина Пълова – юриконсулт в отдел ОПУП, дирекция ПНООПУП	16.03.2020 г.	