



**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”**



ISO 9001:2015

Certificate No: BG/0469Q/0430

ул. “Ген. Й. В. Гурко” № 5, София – 1000
avto_a@rta.government.bg
www.rta.government.bg

кратък номер: *4222
тел.: (+359 2) 930 88 40
факс: (+359 2) 988 54 95

ПРОТОКОЛ

От работата на комисия, назначена със Заповед на заместник изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация” (ИААА), за електронно разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) в отговор на писмена покана за участие в обществена поръчка по реда на чл. 82, ал. 3 и 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Доставка на автомобилно гориво, чрез карти за безналично плащане за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация” по Рамково споразумение № СПОР-23/13.11.2019 г. за централизирано възлагане, публикувана под № 1692.

Комисията започна своята работа на 03.12.2019 г., в 14:00 часа в пълен състав:

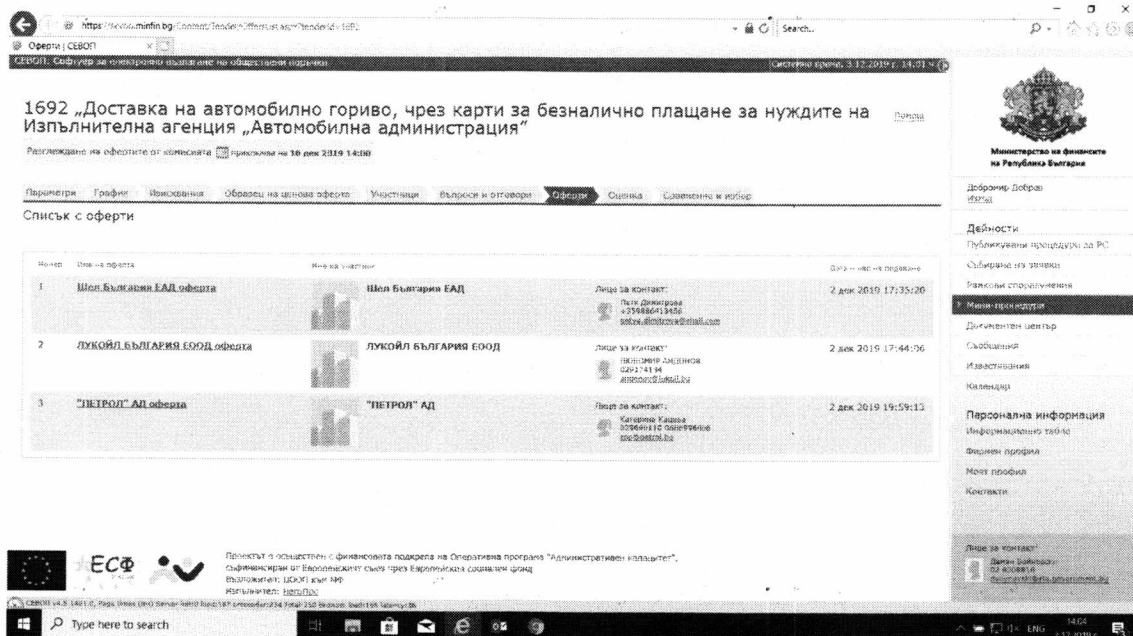
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност:
1.	Добромир Добрев – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване”
ЧЛЕНОВЕ:	
2.	Генади Иванов – главен юрисконсулт в отдел „Правен”, дирекция „Административно-правно обслужване”;
3.	Нели Мицева – главен специалист в отдел „Правен”, дирекция „Административно-правно обслужване”.

и извърши процедурните действия, изискуеми по вътрешен конкурентен избор (мини-процедура) 1692 в СЕВОП на адрес: <https://sevop.minfin.bg/>.

При запознаване с документацията за процедурата комисията констатира, че на 19.11.2019 г. чрез СЕВОП е изпратена покана с рег. № 53-03-12/3/ до тримата избрани изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-23/13.11.2019 г. с предмет: „Доставка на автомобилно гориво, чрез карти за безналично плащане за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, а именно: „ШЕЛ БЪЛГАРИЯ” ЕАД, „ПЕТРОЛ” АД и „ЛУКОЙЛ БЪЛГАРИЯ” ЕООД. В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани на електронната страница на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация” в „Профила на купувача” на адрес: <http://www.rta.government.bg/index.php?page=op1-191119>.

Датата и часът за отваряне на получените оферти са посочени в поканата за участие в поръчката, заложили са в раздел „График” и са видими за всички участници от датата на изпращане на поканата.

Електронно подадените оферти са налични в меню „Оферти” на поръчката под № 1692 и стават видими за комисията след изтичане на срока за получаване на оферти. Системата автоматично ги подрежда по дата и час на постъпване. В определения в поканата срок са постъпили 3 (три) оферти. Генерираният в СЕВОП „Списъка с оферти” по реда на тяхното постъпване е както следва:



След като се запознах със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9, т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие, като констатира следното:

I. ОФЕРТА НА „ШЕЛ БЪЛГАРИЯ” ЕАД:

Офертата е подписана и подадена от г-жа Петя Димитрова, упълномощен представител на „ШЕЛ БЪЛГАРИЯ” ЕАД. Офертата е със статус 75 % попълнена.

Комисията разгледа група въпроси 1.2. „Лично състояние на участника“, като констатира следното:

- Във въпрос 1.2.1. участникът е декларирал, че участва със същия еЕЕДОП, който е подал в откритата централизирана процедура;

- Във въпрос 1.2.2. участникът е удостоверил, липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е прикачил 4 (четири) броя подписани, подпечатани и сканирани във формат „pdf“ Декларации по образец – Приложения № 3 от Камелия Петрова – изпълнителен директор, Мила Петрова – търговски директор, Ваня Иванова – член на борда на директорите и Хакан Гюнел – член на борда на директорите. При разглеждане на приложените декларации за удостоверяване липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, комисията установи, че същите са подписани от задължените лица по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед наличието на посочените в поканата за участие документи и установеното съответствие, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническото предложение участника „ШЕЛ БЪЛГАРИЯ” ЕАД.

II. ОФЕРТА НА „ЛУКОЙЛ БЪЛГАРИЯ” ЕООД:

Офертата е подписана и подадена от г-н Любомир Андонов, упълномощен представител на „ЛУКОЙЛ БЪЛГАРИЯ” ЕООД. Офертата е със статус 100 % попълнена.

Комисията разгледа група въпроси 1.2. „Лично състояние на участника“, като констатира следното:

- Във въпрос 1.2.1. участникът е декларирал, че участва със същия еЕЕДОП, който е подал в откритата централизирана процедура;

Във въпрос 1.2.2. участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е прикачил 1 (един) брой подписана с електронен подпис и сканирана във формат „pdf“ Декларация по образец – Приложения № 3 от Булат Субаев – управител. При разглеждане на приложената декларация за удостоверяване липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, комисията установи, че същата е подписана с личния електронен подпис на задълженото лице по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед наличието на посочените в поканата за участие документи и установеното съответствие, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническото предложение участника „ЛУКОЙЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

III. „ПЕТРОЛ” АД:

Офертата е подписана и подадена от г-жа Катерина Кацева, упълномощен представител на „ПЕТРОЛ” АД. Офертата е със статус 100 % попълнена.

Комисията разгледа група въпроси 1.2. „Лично състояние на участника“, като констатира следното:

- Във въпрос 1.2.1. участникът е декларира, че участва със същия еЕЕДОП, който е подал в откритата централизирана процедура;

- Във въпрос 1.2.2. участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е прикачил 1 (един) брой подписана с електронни подписи и сканирана във формат „pdf“ Декларация по образец – Приложения № 3 от Георги Татарски – изпълнителен директор и член на управителния съвет, Милко Димитров – изпълнителен директор и член на управителния съвет; Гриша Ганчев – член на управителния съвет; Лъчезар Граматиков – член на управителния съвет; Кирил Шилегов – член на управителния съвет; Армен Назарян – член на надзорния съвет; Николай Гергов – член на надзорния съвет и Катерина Кацева – представител по пълномощие. При разглеждане на приложената декларация за удостоверяване липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, комисията установи, че същата е подписана с личните електронни подписи на задължените лица по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Участникът също така е прикачил и препис-извлечение на смъртен акт на член от състава на надзорния съвет.

С оглед наличието на посочените в поканата за участие документи и установеното съответствие, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническото предложение участника „ПЕТРОЛ” АД.

Комисията премина към разглеждане на Раздел „Изисквания“, въпросник „1. Оферта на участника“, група въпроси „1.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и констатира следното:

1. За участника „ШЕЛ БЪЛГАРИЯ” ЕАД:

Комисията прегледа предложеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в покана с рег. № 53-03-12/3/19.11.2019 г. за участие във вътрешен конкурентен избор, проведен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП и установи следното:

- Офертата е със статус 75 % попълнена, вследствие на липсата на отговор на отворения въпрос „1.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката“, поставено като минимално изискване от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта, която **не отговаря** на предварително обявените условия в покана с рег. № 53-03-12/3/19.11.2019 г. за участие във вътрешен конкурентен избор на Възложителя.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията единодушно взе решение да не допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение, тъй като същият не отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

2. За участника „ЛУКОЙЛ БЪЛГАРИЯ” ЕООД:

Комисията прегледа предложеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата с рег. № 53-03-12/3/19.11.2019 г. за участие във вътрешен конкурентен избор, проведен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП и установи, че същата е попълнена коректно с информацията, изискана в поканата с рег. № 53-03-12/3/19.11.2019 г.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно реши да допусне до следващ етап – отваряне на ценовите предложения, участникът „ЛУКОЙЛ БЪЛГАРИЯ” ЕООД.

3. За участника „ПЕТРОЛ” АД:

Комисията прегледа предложеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата с рег. № 53-03-12/3/19.11.2019 г. за участие във вътрешен конкурентен избор, проведен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП и установи, че същата е попълнена коректно с информацията, изискана в поканата с рег. № 53-03-12/3/19.11.2019 г.

Въз основа на направената констатация, комисията единодушно реши да допусне до следващ етап – отваряне на ценовите предложения, участникът „ПЕТРОЛ” АД.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията определи дата за отваряне на ценовите предложения на 09.12.2019 г. в 10:00 ч. (системно време) в СЕВОП в раздел „График“ от електронната страница на обществената поръчка по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП. Комисията обяви отварянето на ценовите предложения чрез публикуване на съобщение с рег. № 53-03-12/4/04.12.2019 г. в „Профила на купувача“.

Чрез помощта на бутона „Покани за отваряне на ценови оферти“ в СЕВОП комисията избра допуснатите оферти да продължат към следващ етап.

С описаните действия комисията приключи своята работа и насрочи следващото заседание за 09.12.2019 г. в 10:00 ч.

На 09.12.2019 г. започна работата на комисията. Отварянето на ценовите предложения е видимо в системата както за комисията, така и за участниците в процедурата в реално време. Съгласно подготвения график в СЕВОП ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими в 10:00 ч. (системно време) в под-меню „Отваряне на ценовите оферти“. Системата автоматично позиционира участниците с предложените от тях цени и извърши класирането във възходящ ред, като на първо място класира участника, предложил най-ниска цена, а на последно – участника с най-висока цена, както следва:

ОФЕРТА №	УЧАСТНИК	ОБЩА СТОЙНОСТ
1	„ПЕТРОЛ” АД	95,80 лв. (предложена търговска отстъпка 4,20 %)
2	„ЛУКОЙЛ БЪЛГАРИЯ” ЕООД	97,00 лв. (предложена търговска отстъпка 3 %)

Системата прави автоматична проверка за наличие на обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП – предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения и го визуализира в червен цвят. Видно от посочената информация ценовото предложение на никой от участниците не е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

При извършената проверка комисията констатира, че участниците не са предложили нулева стойност и не са предложили отстъпка, която е по-ниска от тази, договорена по Рамковото споразумение № СПОР-23/13.11.2019 г..

Вследствие на изложеното дотук и съгласно посочения в чл. 4 – чл. 5 от Рамково споразумение № СПОР-23/13.11.2019 г. и в т. 8 от поканата за участие критерий за възлагане на обществената поръчка „най-ниска цена“, комисията извърши следното класиране:

Първо място: „ПЕТРОЛ” АД с обща стойност на офертата 95,80 лв. (предложена търговска отстъпка 4,20 %);

Второ място: „ЛУКОЙЛ БЪЛГАРИЯ” ЕООД с обща стойност на офертата 97,00 лв. (предложена търговска отстъпка 3 %).

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 82 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител класираният на първо място участник „ПЕТРОЛ” АД и да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с него.

Комисията взе решение да изготви доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от работата си, който в съответствие с чл. 106, ал. 1 от ЗОП да бъде представен на Възложителя за утвърждаване.

С описаните по-горе действия комисията приключи своята работа.

Настоящият протокол се изготви на две заседания на 03.12.2019 г. и 09.12.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност	Дата	Подпис
1.	Добромир Добрев – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване”	09.12.2019 г.	
ЧЛЕНОВЕ:			
2.	Генади Иванов – главен юрисконсулт в отдел „Правен”, дирекция „Административно-правно обслужване”;	09.12.2019 г.	На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679
3.	Нели Мицева – главен специалист в отдел „Правен”, дирекция „Административно-правно обслужване”.	09.12.2019 г.	