


**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”**
ИТА
INTERNATIONAL
TRAFFIC AUTHORITY

ISO 9001:2015

Certificate No: BG/0469Q/0430

ул. “Ген. Й. В. Гурко” № 5, София – 1000
avto_a@rta.government.bg
www.rta.government.bg

кратък номер: *4222
тел.: (+359 2) 930 88 40
факс: (+359 2) 988 54 95

ПРОТОКОЛ № 1

От заседание на комисията, назначена със Заповед на заместник изпълнителния директор на Изпълнителна агенция “Автомобилна администрация” (ИААА), за провеждане на преговори, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 13 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и проект по ОПДУ с предмет: „**Организиране и провеждане на обучения в рамките на Проект: BG05SFOP001-2.006-0016-C01 „Подобряване на специализираните знания и умения на служителите, извършващи практически изпити за придобиване на правоспособност за управление на МПС и служителите, извършващи контрол върху тази дейност в Изпълнителна агенция “Автомобилна администрация”, по 2 (две) обособени позиции**“.

На 14.08.2019 г., в 10:00 часа, в гр. София, ул. „Ген. Й. Гурко“ № 5 в сградата на ИААА, в изпълнение на заповедта на заместник изпълнителния директор на ИААА, се проведе второто заседание на комисията в пълен състав:

| | |
|---------------------|---|
| ПРЕДСЕДАТЕЛ: | Име и длъжност: |
| 1. | Петър Димитров – директор на дирекция „Пътни превозни средства и водачи“ |
| ЧЛЕНОВЕ: | |
| 2. | Екатерина Барбова – главен експерт в отдел „Правоспособност и професионална компетентност“, дирекция „ППС и водачи“; |
| 3. | Верка Карабашева – външен експерт; |
| 4. | Александър Томов – началник на отдел „Контрол и статистика“, Главна дирекция „Автомобилна инспекция“; |
| 5. | Добромир Добрев – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“; |
| 6. | Русалина Хаджииванова – директор на дирекция „Административно-правно обслужване“; |
| 7. | Нели Мицева – главен специалист в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“. |

Комисията направи проверка в Търговския регистър на електронната страница на Агенцията по вписванията за установяване на търговската регистрация на участниците, подали оферти и установяване на представителната им власт.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците, подали оферти, които попълниха присъствен списък:

| | | |
|---------------------------|---|----------|
| За „ВЕДА“ КОНСУЛТИНГ БООД | Именен | пномощен |
| представител с н | На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, | |
| За „ЕВРИ | във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 | |
| За „ИМІ | | пномощен |
| представител с н | | |
| За „АДАГ | | пномощен |
| представител с н | | |

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед на заместник изпълнителния директор на ИААА за определяне на комисията.

Комисията обяви, че ще пристъпи към отваряне на опаковките, представени от участниците, за извършване на проверка на тяхното съдържание и оповестяването му пред участниците, след което ще продължи работата си на закрито заседание за извършване на проверка за съответствие с критериите за подбор и изискванията към участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на първата постъпила по време оферта, а именно тази на „ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД. Комисията установи наличието на следните документи в опаковката:

Три отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис, както следва: с предмета на поръчката по обособена позиция № 1, по обособена позиция № 2 и „Предлагани ценови параметри ОП 1“.

Пликът по позиция № 1 съдържа:

1. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 1 от участника;
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 1 от подизпълнителя;
3. Опис на документите;
4. Заявление за участие;
5. Техническо предложение;
6. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП с приложени доказателства за извършената услуга;
7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП;
8. Списък-декларация по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП с приложени документи за професионална квалификация на лицата.

Три от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение на участника по ОП № 1.

Пликът по позиция № 2 съдържа:

1. Плик с надпис Предлагани ценови параметри ОП № 2 – непрозрачен и в цялост;
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 2;
3. Опис на документите;
4. Заявление за участие;
5. Техническо предложение;
6. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП с приложени доказателства за извършената услуга.

Три от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение на участника по ОП № 2.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпила втора по време оферта, а именно тази на „АДАПТИВНИ ОБУЧЕНИЯ“ ЕООД. Комисията установи наличието на следните документи в опаковката:

Три отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис, както следва: с предмета на поръчката по обособена позиция № 1, по обособена позиция № 2 и „Предлагани ценови параметри ОП 1“.

Пликът по позиция № 1 съдържа:

1. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 1 от участника;
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 1 от подизпълнителя;
3. Опис на документите;
4. Заявление за участие;

5. Техническо предложение;
 6. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП с приложени доказателства за извършената услуга;
 7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП;
 8. Списък-декларация по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП с приложени документи за професионална квалификация на лицата.
- Трима от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение на участника по ОП № 1.

Пликът по позиция № 2 съдържа:

1. Плик с надпис Предлагани ценови параметри ОП № 2 – непрозрачен и в цялост;
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 2;
3. Опис на документите;
4. Заявление за участие;
5. Техническо предложение;
6. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП с приложени доказателства за извършената услуга;

Трима от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение на участника по ОП № 2.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпила трета по време оферта, а именно тази на „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД. Комисията установи наличието на следните документи в опаковката:

Два отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис, както следва: с предмета на поръчката по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2.

Пликът по позиция № 1 съдържа:

1. Плик с надпис Предлагани ценови параметри ОП № 1 – непрозрачен и в цялост;
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 1 от участника;
3. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 1 от подизпълнител;
4. Опис на документите;
5. Заявление за участие;
6. Техническо предложение;
7. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП с приложени доказателства за извършената услуга;
8. Списък-декларация по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП с приложени документи за професионална квалификация на лицата;
9. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение на участника по ОП № 1.

Пликът по позиция № 2 съдържа:

1. Плик с надпис Предлагани ценови параметри ОП № 2 – непрозрачен и в цялост;
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 2;
3. Опис на документите;
4. Заявление за участие;
5. Техническо предложение;

6. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП с приложени доказателства за извършената услуга.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение по ОП № 2.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпила четвърта по време оферта, а именно тази на „ИМИДЖ 79” ЕООД. Комисията установи наличието на следните документи в опаковката:

Два отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис, както следва: с предмета на поръчката по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2.

Пликът по позиция № 1 съдържа:

1. Плик с надпис Предлагани ценови параметри ОП № 1 – непрозрачен и в цялост;
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 1 от участника;
3. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 1 от подизпълнител;
4. Опис на документите;
5. Заявление за участие;
6. Техническо предложение;
7. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП с приложени доказателства за извършената услуга;
8. Списък-декларация по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП с приложени документи за професионална квалификация на лицата;
9. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение на участника по ОП № 1.

Пликът по позиция № 2 съдържа:

1. Плик с надпис Предлагани ценови параметри ОП № 2 – непрозрачен и в цялост;
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП № 2;
3. Опис на документите;
4. Заявление за участие;
5. Техническо предложение;
6. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП с приложени доказателства за извършената услуга;

Трима от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение на участника по ОП № 2.

В публичното заседание и след извършване на горните действия комисията пристъпи към определяне на поредността на провеждане на преговорите чрез жребий с подалите оферти за участие в процедурата, присъстващи на заседанието, в случай че на последващото закрито заседание установи, че участниците следва да бъдат допуснати до провеждане на преговори.

На присъстващите представители на участниците бе разяснено, че преговорите ще започнат с участника, чийто представител изтегли плика, съдържащ лист с цифрата 1, след това ще бъдат проведени преговори с участника, чийто представител изтегли плика, съдържащ лист с цифрата 2, след това с участника, чийто представител изтегли плика, съдържащ лист с цифрата 3 и последно преговори ще бъдат проведени с участника, чийто представител изтегли плик с лист с цифрата 4.

Всеки представител на участниците изтегли по един плик измежду четирите подготвени от комисията непрозрачни и ненадписани пликове, съдържащи лист с отбелязани цифрите 1, 2, 3 и 4.

Бяха определени следните дата и часове за провеждане на преговорите с участниците както следва:

1. „ИМИДЖ 79“ ЕООД – на 14.08.2019 г., в 13:00 часа;
2. „ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД – на 14.08.2019 г., в 13:30 часа;
3. „АДАПТИВНИ ОБУЧЕНИЯ“ ЕООД – на 14.08.2019 г., в 14:00 часа;
4. „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД – на 14.08.2019 г., в 14:30 часа;

С извършването на описаните по-горе действия, публичната част от заседанието на комисията завърши.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените от участниците документи и установяването на съответствието им с критериите за подбор и изискванията на възложителя, като разгледа офертите по реда на постъпването им, а именно:

1. „ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД

След разглеждане на представените документи по позиция № 1 и позиция № 2, Комисията установи, че с представените от участника документи същият е удостоверил, че отговаря на критериите за подбор, определени от Възложителя в поканата с рег. № 03-00-00-17/8/29.07.2019 г.

Комисията установи, че представените по двете обособени позиции технически предложения за изпълнение на предмета на поръчката по съответните позиции, не отговарят на изискването на Възложителя, определено в раздел 2 „Указания за подготовка и опаковане на оферта“, т. 2.3.2.1, а именно, че техническото предложение се представя по образец, като всяка страница от техническото предложение трябва да бъде подписана и подпечатана от участника. Представените от участника технически предложения и по двете обособени позиции са подписани и подпечатани от участника само върху последната страница на документа, което е нарушение на поставеното от Възложителя изискване, посочено по-горе.

Комисията е длъжна строго да се придържа към указанията в поканата, утвърдена с влязло в сила Решение № 5 от 29.07.2019 г. на Възложителя.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника, тъй като същият не отговаря на изискванията на Възложителя.

2. „АДАПТИВНИ ОБУЧЕНИЯ“ ЕООД

След разглеждане на представените документи по позиция № 1 и позиция № 2, Комисията установи, че с представените от участника документи същият е удостоверил, че отговаря на критериите за подбор, определени от Възложителя в поканата с рег. № 03-00-00-17/8/29.07.2019 г.

Комисията установи, че представените по двете обособени позиции технически предложения за изпълнение на предмета на поръчката по съответните позиции, не отговарят на изискването на Възложителя, определено в раздел 2 „Указания за подготовка и опаковане на оферта“, т. 2.3.2.1, а именно, че техническото предложение се представя по образец, като всяка страница от техническото предложение трябва да бъде подписана и подпечатана от участника. Представените от участника технически предложения и по двете обособени позиции са подписани и подпечатани от участника само върху

последната страница на документа, което е нарушение на поставеното от Възложителя изискване, посочено по-горе.

Комисията е длъжна строго да се придържа към указанията в поканата, утвърдена с влязло в сила Решение № 5 от 29.07.2019 г. на Възложителя.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника, тъй като същият не отговаря на изискванията на Възложителя.

3. „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД

След разглеждане на представените документи по позиция № 1 и позиция № 2, Комисията установи, че с представените от участника документи същият е удостоверил, че отговаря на критериите за подбор, определени от Възложителя в поканата с рег. № 03-00-00-17/8/29.07.2019 г.

Комисията установи, че представените по двете обособени позиции технически предложения за изпълнение на предмета на поръчката по съответните позиции, не отговарят на изискването на Възложителя, определено в раздел 2 „Указания за подготовка и опаковане на оферта“, т. 2.3.2.1, а именно, че техническото предложение се представя по образец, като всяка страница от техническото предложение трябва да бъде подписана и подпечатана от участника. Представените от участника технически предложения и по двете обособени позиции са подписани и подпечатани от участника само върху последната страница на документа, което е нарушение на поставеното от Възложителя изискване, посочено по-горе.

Комисията е длъжна строго да се придържа към указанията в поканата, утвърдена с влязло в сила Решение № 5 от 29.07.2019 г. на Възложителя.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника, тъй като същият не отговаря на изискванията на Възложителя.

4. „ИМИДЖ 79“ ЕООД

След разглеждане на представените документи по позиция № 1 и позиция № 2, Комисията установи, че с представените от участника документи същият е удостоверил, че отговаря на критериите за подбор, определени от Възложителя в поканата с рег. № 03-00-00-17/8/29.07.2019 г.

Комисията установи, че представените по двете обособени позиции технически предложения за изпълнение на предмета на поръчката по съответните позиции, не отговарят на изискването на Възложителя, определено в раздел 2 „Указания за подготовка и опаковане на оферта“, т. 2.3.2.1, а именно, че техническото предложение се представя по образец, като всяка страница от техническото предложение трябва да бъде подписана и подпечатана от участника. Представените от участника технически предложения и по двете обособени позиции са подписани и подпечатани от участника само върху последната страница на документа, което е нарушение на поставеното от Възложителя изискване, посочено по-горе.

Комисията е длъжна строго да се придържа към указанията в поканата, утвърдена с влязло в сила Решение № 5 от 29.07.2019 г. на Възложителя.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника, тъй като същият не отговаря на изискванията на Възложителя.

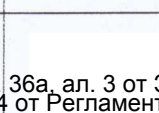

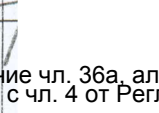
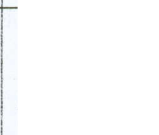
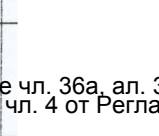
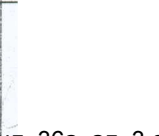
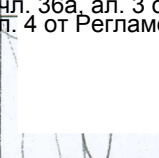
Съгласно получените резултати, комисията предлага на Възложителя да прекрати с мотивирано решение обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на

обучения в рамките на Проект: BG05SFOP001-2.006-0016-C01 „Подобряване на специализираните знания и умения на служителите, извършващи практически изпити за придобиване на правоспособност за управление на МПС и служителите, извършващи контрол върху тази дейност в Изпълнителна агенция “Автомобилна администрация“, по 2 (две) обособени позиции“, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като всички подадени оферти не отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията взе решение да изготви доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от работата си, който в съответствие с чл. 106, ал. 1 от ЗОП да бъде представен на Възложителя за утвърждаване.

С описаните по-горе дейности приключи заседанието на комисията.

Настоящият протокол е изготвен и подписан на 14.08.2019 г.

| ПРЕДСЕДАТЕЛ: | Име и длъжност | Дата | Подпис |
|-----------------|---|--|---|
| 1. | Петър Димитров – директор на дирекция „Пътни превозни средства и водачи“ | 14.08.2019 г. На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 |  |
| ЧЛЕНОВЕ: | | | |
| 2. | Екатерина Барбова – главен експерт в отдел „Правоспособност и професионална компетентност“, дирекция „ППС и водачи“; | 14.08.2019 г. |  |
| 3. | Верка Карабашева – външен експерт; | 14.08.2019 г. На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 |  |
| 4. | Александър Томов – началник на отдел „Контрол и статистика“, Главна дирекция „Автомобилна инспекция“; | 14.08.2019 г. |  |
| 5. | Добромир Добрев – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“; | 14.08.2019 г. На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 |  |
| 6. | Русалина Хаджииванова – директор на дирекция „Административно-правно обслужване“; | 14.08.2019 г. |  |
| 7. | Нели Мицева – главен специалист в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“. | 14.08.2019 г. На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 |  |