



**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”**

ПАЕ
INTERNATIONAL
TRADING AGENCY

ISO 9001:2015

Certificate No: BG/0469Q/0430

ул. “Ген. Й. В. Гурко” № 5, София – 1000
avto_a@rta.government.bg
www.rta.government.bg

кратък номер: *4222
тел.: (+359 2) 930 88 40
факс: (+359 2) 988 54 95

ПРОТОКОЛ № 1

От заседание на комисията, назначена със Заповед на заместник изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИААА), комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка по реда на чл. 18, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Доставка по периодични заявки на съвместими тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“**.

На 31.07.2019 г., в 14:00 часа, в гр. София, ул. „Ген. Й. Гурко“ № 5 в сградата на ИААА, в изпълнение на заповедта на заместник изпълнителния директор на ИААА, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност:
1.	Добромир Добрев – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“
ЧЛЕНОВЕ:	
2.	Любка Пехливанска – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“;
3.	Петя Хаджиева – главен експерт в отдел „Административно и информационно обслужване“, дирекция „Административно-правно обслужване“;
4.	Зора Карадиамандиева – главен юрисконсулт в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“;
5.	Нели Мицева – главен специалист в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“.

Председателят на комисията откри заседанието и съобщи, че до изтичане на крайния срок за подаване на оферти – 17:30 ч. на 26.07.2019 г., съгласно деловодната система на ИААА, са постъпили 7 (седем) оферти за участие, както следва:

№	Участник	Регистрационен номер	Дата и час на получаване
1.	„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД	53-03-5/6/	25.07.2019 г. в 15:12 часа
2.	„ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД	53-03-5/7/	26.07.2019 г. в 11:50 часа
3.	„ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД	53-03-5/8/	26.07.2019 г. в 14:46 часа
4.	„РОЕЛ-98“ ООД	53-03-5/9/	26.07.2019 г. в 15:31 часа

5.	„СЕЛЛЕКС“ ЕООД	53-03-5/10/	26.07.2019 г. в 15:51 часа
6.	„АЙФЕСТ“ ЕООД	53-03-5/11/	26.07.2019 г. в 16:51 часа
7.	„РЕЙБ“ ЕООД	53-03-5/12/	26.07.2019 г. в 16:52 часа

Всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2, във връзка с чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията за отварянето на офертите се явиха представители на следните участници в обществената поръчка:

За „РОЕЛ-98“ ООД – ~~на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП~~
~~във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679~~

За „СЕЛЛЕКС“ ЕООД – _____ ова – управител.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите.

I. Оферта с рег. № 53-03-5/6/, получена на 25.07.2019 г. в 15:12 часа, подадена от „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Комисията констатира, че офертата е в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата – документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение“.

Участникът е представил и опаковка с мостри, придружена с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Предвид разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение и плика с „Ценовото предложение“ на участника бяха подписани от трима от членовете на комисията. Председателят на комисията предложи на представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с „Ценовото предложение“. Същите бяха подписани от представител на участника „РОЕЛ-98“ ООД. По отношение на представените от участника мостри представител на участника „РОЕЛ-98“ ООД заяви, че според него същите не отговарят на поставените изисквания и липсват стикери с обозначаване на производителя, като пожела комисията да впише тази констатация в протокола си.

II. Оферта с рег. 53-03-5/7/, получена на 26.07.2019 г. в 11:50 часа, подадена от „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД.

Комисията констатира, че офертата е в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата – документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение“.

Участникът е представил и опаковка с мостри, придружена с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Предвид разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение и плика с „Ценовото предложение“ на участника бяха подписани от трима от членовете на комисията. Председателят на комисията предложи на представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с „Ценовото предложение“. Същите бяха

подписани от представител на участника „РОЕЛ-98“ ООД и представител на участника „СЕЛЛЕКС“ ЕООД. По отношение на представените от участника мостри представител на участника „РОЕЛ-98“ ООД заяви, че според него същите не отговарят на поставените изисквания и липсват стикери с обозначаване на производителя, като пожела комисията да впише тази констатация в протокола си.

III. Оферта с рег. 53-03-5/8/, получена на 26.07.2019 г. в 14:46 часа, подадена от „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД.

Комисията констатира, че офертата е в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата – документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение“.

Участникът е представил и опаковка с мостри, придружена с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Предвид разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение и плика с „Ценовото предложение“ на участника бяха подписани от трима от членовете на комисията. Председателят на комисията предложи на представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с „Ценовото предложение“. Същите бяха подписани от представител на участника „РОЕЛ-98“ ООД. По отношение на представените от участника мостри представител на участника „РОЕЛ-98“ ООД заяви, че според него същите не отговарят на поставените изисквания и липсват стикери с обозначаване на производителя, като пожела комисията да впише тази констатация в протокола си.

IV. Оферта с рег. 53-03-5/9/, получена на 26.07.2019 г. в 15:31 часа, подадена от „РОЕЛ-98“ ООД.

Комисията констатира, че офертата е в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата – документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение“.

Участникът е представил и опаковка с мостри, придружена с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Предвид разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение и плика с „Ценовото предложение“ на участника бяха подписани от трима от членовете на комисията. Председателят на комисията предложи на представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с „Ценовото предложение“. Същите бяха подписани от представител на участника „СЕЛЛЕКС“ ЕООД.

V. Оферта с рег. 53-03-5/10/, получена на 26.07.2019 г. в 15:51 часа, подадена от „СЕЛЛЕКС“ ЕООД.

Комисията констатира, че офертата е в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата – документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение“.

Участникът е представил и опаковка с мостри, придружена с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Предвид разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение и плика с „Ценовото предложение“ на участника бяха подписани от трима от членовете на комисията. Председателят на комисията предложи на представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с „Ценовото предложение“. Същите бяха подписани от представител на участника „РОЕЛ-98“ ООД. По отношение на представените от участника мостри представител на участника „РОЕЛ-98“ ООД заяви, че

според него същите не отговарят на поставените изисквания и липсват стикери с обозначаване на производителя, като пожела комисията да впише тази констатация в протокола си.

VI. Оферта с рег. 53-03-5/11/, получена на 26.07.2019 г. в 16:51 часа, подадена от „АЙФЕСТ“ ЕООД.

Комисията констатира, че офертата е в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата – документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, актуален каталог за всички предлагани продукти с приложена ценова листа и отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение“.

Участникът е представил и опаковка с мостри, придружена с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Предвид разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение и плика с „Ценовото предложение“ на участника бяха подписани от трима от членовете на комисията. Председателят на комисията предложи на представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с „Ценовото предложение“. Същите бяха подписани от представител на участника „РОЕЛ-98“ ООД и представител на участника „СЕЛЛЕКС“ ЕООД. По отношение на представените от участника мостри представител на участника „РОЕЛ-98“ ООД заяви, че според него същите не отговарят на поставените изисквания и липсват стикери с обозначаване на производителя, като пожела комисията да впише тази констатация в протокола си. Представителите на участниците „РОЕЛ-98“ ООД и „СЕЛЛЕКС“ ЕООД констатираха, че представеният от участника каталог, съдържащ цени, е извън запечатания плик с надпис „Ценово предложение“.

VII. Оферта с рег. 53-03-5/12/, получена на 26.07.2019 г. в 16:52 часа, подадена от „РЕЙБ“ ЕООД.

Комисията констатира, че офертата е в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата – документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, актуален каталог за всички предлагани продукти с приложена ценова листа и отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение“.

Участникът е представил и опаковка с мостри, придружена с приемо-предавателен протокол за представените мостри.

Предвид разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение и плика с „Ценовото предложение“ на участника бяха подписани от трима от членовете на комисията. Председателят на комисията предложи на представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с „Ценовото предложение“. Същите бяха подписани от представител на участника „РОЕЛ-98“ ООД и представител на участника „СЕЛЛЕКС“ ЕООД. По отношение на представените от участника мостри представител на участника „РОЕЛ-98“ ООД заяви, че според него същите не отговарят на поставените изисквания и липсват стикери с обозначаване на производителя, като пожела комисията да впише тази констатация в протокола си. Представителите на участниците „РОЕЛ-98“ ООД и „СЕЛЛЕКС“ ЕООД констатираха, че представеният от участника каталог, съдържащ цени, е извън запечатания плик с надпис „Ценово предложение“.

С извършването на описаните по-горе действия, публичната част от заседанието на комисията завърши и комисията се оттегли в пълен състав на закрито заседание.

Разглеждане на представените оферти на участниците.

В периода 01 – 05 август 2019 г. комисията в пълния си състав пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи с изисквания към личното им състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. За участник „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК 130332479.

Комисията се запозна със съдържанието на представения от участника диск (CD) и установи следното:

– Предоставен е 1 (един) брой еЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Георги Александров Александров и с валиден електронен подпис от Александър Стефанов Георгиев.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, непълноти или несъответствия, нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

II. За участник „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК 201437250.

Комисията се запозна със съдържанието на представения от участника диск (CD) и установи следното:

– Предоставен е 1 (един) брой еЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Георги Румянов Вътков.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, непълноти или несъответствия, нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

III. За участник „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД, ЕИК 200410097.

Комисията се запозна със съдържанието на представения от участника диск (CD) и установи следното:

– Предоставен е 1 (един) брой еЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Огнян Иванов Събчев и с валиден електронен подпис от Васил Богомилов Николов.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

– В Част IV, Буква В от представения еЕЕДОП комисията констатира, че участникът е декларирал 2 (две) изпълнени дейности, с които да установи съответствието си с поставените от Възложителя критерии по чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП, но не е посочено публично достъпно място за проверка на декларираната в Буква В информация или съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП участникът не е приложил документи, които доказват извършените доставки.

Предвид изложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати настоящия протокол на участника, който в срока, посочен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установената липса, непълнота или несъответствие в еЕЕДОП.

IV. За участник „РОЕЛ-98“ ООД, ЕИК 121798467.

Комисията се запозна със съдържанието на представения от участника диск (CD) и установи следното:

– Предоставен е 1 (един) брой еЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Роберт Аврамов Левиев и с валиден електронен подпис от Елена Златкова Пилософ.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, непълноти или несъответствия, нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

V. За участник „СЕЛЛЕКС“ ЕООД, ЕИК 831184289.

Комисията се запозна със съдържанието на представения от участника диск (CD) и установи следното:

– Предоставен е 1 (един) брой еЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Стела Иванова Маркова-Томова.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, непълноти или несъответствия, нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

VI. За участник „АЙФЕСТ“ ЕООД, ЕИК 121115341.

Комисията се запозна със съдържанието на представения от участника диск (CD) и установи следното:

– Предоставен е 1 (един) брой еЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Бойко Георгиев Димитров.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

– В Част IV, Буква В от представения еЕЕДОП комисията констатира, че участникът **не е** декларирал изпълнена дейност, с която да установи съответствието си с поставения от Възложителя критерий по чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

В тази връзка не е спазено изискването, което е поставил Възложителя в документацията (т. 3 от Раздел „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР. ИЗИСКВАНИЯ И УКАЗАНИЯ“), а именно участникът да е изпълнил **минимум 1 (една) доставка** през последните три години, чийто предмет е еднакъв или сходен с предмета на поръчката, считано от датата на подаване на заявлението или офертата.

Предвид изложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати настоящия протокол на участника, който в срока, посочен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установената липса, непълнота или несъответствие в еЕЕДОП.

VII. За участник „РЕЙБ“ ЕООД, ЕИК 203434363.

Комисията се запозна със съдържанието на представения от участника диск (CD) и установи следното:

– Предоставен е 1 (един) брой еЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Галина Иванова Георгиева.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, непълноти или несъответствия, нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

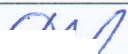
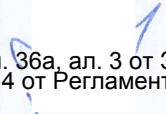
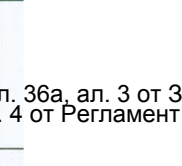
Предоставяне на допълнителна информация.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП до **5 (пет) работни дни** от получаването на Протокол № 1, участниците, които имат констатирано несъответствие или непълнота в документите, следва да представят документите на хартиен носител в запечатан, непрозрачен плик с името на настоящата обществена поръчка и участника. Пликът се

подава в деловодството на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, гр. София 1000, ул. „Ген. Гурко“ 5.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящият Протокол № 1 ще се публикува в „Профила на купувача“ на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ в същия ден, в който се изпраща до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е изготвен на 2 (две) заседания на комисията, проведени на 31.07.2019 г. и 05.08.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност	Дата	Подпис
1.	Добромир Добрев – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“	05.08.2019 г. На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679	
ЧЛЕНОВЕ:			
2.	Любка Пехливанска – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“;	05.08.2019 г. На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679	
3.	Петя Хаджиева – главен експерт в отдел „Административно и информационно обслужване“, дирекция „Административно-правно обслужване“;	05.08.2019 г. На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679	
4.	Зора Карадиамандиева – главен юрисконсулт в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“;	05.08.2019 г. На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679	
5.	Нели Мицева – главен специалист в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“.	05.08.2019 г.	