

ПРОТОКОЛ

От проведено заседание на комисията, определена със Заповед № РД – 10-16/03.07.2019 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (Комисията), за провеждане на процедура пряко договаряне по ЗОП с предмет „ОРГАНИЗИРАНЕ И ПРОВЕЖДАНЕ НА ОБУЧЕНИЯ В РАМКИТЕ НА ПРОЕКТ BG05SFOP001-2.006-0015-C01 „ПОДОБРЯВАНЕ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНИТЕ ЗНАНИЯ И УМЕНИЯ НА СЛУЖИТЕЛИТЕ, ИЗВЪРШВАЩИ ПЪТЕН КОНТРОЛ И СЛУЖИТЕЛИТЕ, ИЗВЪРШВАЩИ КОНТРОЛ ВЪРХУ ТАЗИ ДЕЙНОСТ В ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ "АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ", ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“, открита с Решение № 3 от 18.06.2019 г. (ID 917237 на Портала за обществени поръчки на АОП) на Дамян Василев Войновски – заместник изпълнителен директор в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИААА), оправомощен със Заповед № РД-01-794/27.08.2018 г. на изпълнителния директор на ИААА

На 03.07.2019 г. в 14.00 часа в сградата на ИААА на адрес в гр. София, ул. Ген. Гурко № 5, ет. 3, заседателна зала № 321, започна първото заседание на Комисията.

Комисията е в състав, както следва:

Председател:

Александър Томов – началник на отдел „Контрол и статистика“, Главна дирекция „Автомобилна инспекция“

и членове:

Росица Тренева – главен инспектор в отдел „Контрол и статистика“, Главна дирекция „Автомобилна инспекция“;

Добромир Добрев – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“;

Русалина Хаджииванова – директор на дирекция „Административно-правно обслужване“;

Генади Иванов – главен юрисконсулт в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“

Задачата на комисията е да проведе преговори, да разгледа, оцени и класира офертите, получени за участие в процедурата с горепосочения предмет, при спазване на реда, определен със ЗОП, ППЗОП и Вътрешните правила за прогнозиране, планиране, организиране, провеждане на обществените поръчки в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки по Закона за обществените поръчки.

Запечатаните опаковки с офертите за участие в процедурата, постъпили в ИААА в определения за това срок, бяха предадени на председателя на комисията с протокол от 03.07.2019 г., след което председателят и членовете на комисията подписаха и представиха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, че не са в конфликт на интереси с податите оферти участници, а именно:

„ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД, с оферта с рег. № 03-00-00-18/12/26.06.2019 г., 17:36 ч.

„СТИК“ ЕООД, с оферта с рег. № 03-00-00-18/13/26.06.2019 г., 17:44 ч.

„ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта с рег. № 03-00-00-18/14/28.06.2019 г., 11:12 ч.

Комисията направи проверка в Търговския регистър на електронната страница на Агенцията по вписванията за установяване на търговската регистрация на участниците, подали оферти и установяване на представителната им власт.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците, подали оферти, които попълниха присъствен списък:

За „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД – Верика Георгиева Марабоваева, упълномощен представител с представено нотариално заверено пълномощно от управителя Галина Банковска

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

За „ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД – Ивковски, ев – управител

За „СТИК“ ЕООД – Христова, упълномощен представител с представено нотариално заверено пълномощно от управителя Христина Вескова Недкова

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-10-16/03.07.2019 г. на изпълнителния директор на ИААА.

Комисията обяви, че ще пристъпи към отваряне на опаковките, представени от участниците, за извършване на проверка на тяхното съдържание и оповестяването му пред участниците, след което ще продължи работата си на закрито заседание за извършване на проверка за съответствие с критериите за подбор и изискванията към участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на първата постъпила по време оферта, а именно тази на „ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД, като преди това трима представители на комисията подписаха опаковката на „ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД, както и представител на един от останалите участници. Комисията установи наличието на следните документи в опаковката:

Два отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис с предмета на поръчката по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2, съдържащи, както следва:

Плика по позиция № 1:

1. Плик с надпис Предлагани ценови параметри ОП № 1 – непрозрачен и в цялост
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП 1
3. Опис на документите
4. Заявление за участие
5. Техническо предложение
6. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката
7. Договор за професионално обучение

Председателят, двама от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри ОП 1“.

Плика по позиция № 2:

1. Плик с надпис Предлагани ценови параметри ОП № 2 – непрозрачен и в цялост
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП 2
3. Опис на документите
4. Заявление за участие
5. Техническо предложение
6. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката
7. Договор за професионално обучение

Председателят, двама от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри ОП 2“.

Комисията пристъпи към отваряне на втората постъпила по време оферта, а именно тази на „СТИК“ ЕООД, като преди това трима представители на комисията подписаха опаковката на „СТИК“ ЕООД, както и представител на един от останалите участници. Комисията установи наличието на следните документи в опаковката:

Два отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис с предмета на поръчката по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2, съдържащи, както следва:

Плика по позиция № 1:

1. Плик с надпис Предлагани ценови параметри ОП № 1 – непрозрачен и в цялост
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП 1
3. Опис на документите
4. Техническо предложение
5. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката
6. Договор

Председателят, двама от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри ОП 1“.

Плика по позиция № 2:

1. Плик с надпис Предлагани ценови параметри ОП № 2 – непрозрачен и в цялост
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП 2
3. Опис на документите
4. Техническо предложение
5. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката
6. Договор за професионално обучение

Председателят, двама от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри ОП 2“.

Комисията пристъпи към отваряне на третата постъпила последна по време оферта, а именно тази на „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД, като преди това трима представители на комисията подписаха опаковката на „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД, както и представител на един от останалите участници. Комисията установи наличието на следните документи в опаковката:

Два отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис с предмета на поръчката по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2, съдържащи, както следва:

Плика по позиция № 1:

1. Плик с надпис Ценови параметри ОП № 1 – непрозрачен и в цялост
2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП 1
3. Опис на документите
4. Заявление за участие
5. Техническо предложение
6. Ценово предложение
7. Списък на услугите, идентични или сходни
8. Договор

Председателят, двама от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри ОП 1“.

Плика по позиция № 2:

1. Плик с надпис Ценови параметри ОП № 2 – непрозрачен и в цялост

2. ЕЕДОП – в електронен вид на оптичен носител тип диск по ОП 2
3. Опис на документите
4. Заявление за участие
5. Техническо предложение
6. Ценово предложение
7. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката
8. Договор

Председателят, двама от членовете на комисията и един от представителите на останалите участници подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри ОП 2“.

В публичното заседание и след извършване на горните действия комисията пристъпи към определяне на поредността на провеждане на преговорите чрез жребий с подадите оферти за участие в процедурата, присъстващи на заседанието, в случай че на последващото закрито заседание установи, че участниците следва да бъдат допуснати до провеждане на преговори.

На присъстващите представители на участници бе разяснено, че преговорите ще започнат с участника, чийто представител изтегли плика, съдържащ лист с цифрата 1, след това ще бъдат проведени преговори с участника, чийто представител изтегли плика, съдържащ лист с цифрата 2 и последно преговори ще бъдат проведени с участника, изтеглил плик с лист с цифрата 3.

Всеки представител на участниците изтегли по един плик измежду трите подготвени от комисията непрозрачни и без надписи пликове, съдържащи лист с отбелязани цифрите 1, 2 и 3.

След отваряне на пликовете беше определена следната поредност за провеждане на преговорите:

1. На 03.07.2019 г., 15.30 ч. – с участника „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД
2. На 03.07.2019 г., 16.00 ч. – с участника „СТИК“ ЕООД
3. На 03.07.2019 г., 16.30 ч. – с участника „ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД

Представителите на участниците, представили оферти, не възразиха относно работата на комисията при определяне на поредността за провеждане на преговорите.

С това комисията приключи публичната част на заседанието в 14.55 ч.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените от участниците документи и установяването на съответствието им с критериите за подбор и изискванията на възложителя, като разгледа офертите по реда на постъпването им, а именно:

1. „ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД

След разглеждане на представените документи по позиция № 1 и позиция № 2, Комисията установи, във връзка с декларираното от участника изпълнение на една услуга, сходна или идентична с предмета на поръчка за последните три години от датата на подаване на офертата, съгласно т. 6 Критерии за подбор, т. 6.1 Технически и професионални способности от Поканата с рег. № 03-00-00-18/10/18.06.2019 г., че участникът се е задължил да изпълни услугата в рамките на 40 работни дни, а съгласно посоченото в представения ЕЕДОП изпълнението е извършено в рамките на 41 работни дни (предвид посочените в ЕЕДОП начална и крайна дата).

Комисията счита, че на участника следва да бъде определен срок, в който да направи уточнение относно изпълнението на поне една услуга, сходна или идентична с предмета на поръчката.

2. „СТИК“ ЕООД

След разглеждане на представените документи по позиция № 1 и позиция № 2, Комисията установи, че в описите на представените документи, съдържащи се в офертата по обособени позиции № 1 и № 2, участникът е посочил, че представя заявление за участие и по двете позиции, но такива заявления липсват в представените оферти и по двете позиции. Съгласно т. 1.8 от раздел V от Поканата с рег. № 03-00-00-18/10/18.06.2019 г. всеки участник следва да приеме напълно всички изисквания и условия на възложителя, посочени в документацията, както и да се ангажира със срок на валидност на представената оферта, което на практика се извършва чрез попълването и подаването на заявлението за участие, каквото липсва към офертата на настоящия участник, съответно липсва и изразена воля за приемане на условията и изискванията на възложителя и не е посочен срок на валидност на офертата, тъй като такива данни не се съдържат в друг от представените от участника документи.

Във връзка с направената констатация, комисията счита, че на участника следва да се определи срок за представяне на посочените в описа документи, а именно заявления за участие по ОП 1 и ОП2.

Комисията установи, във връзка с декларираното от участника изпълнение на една услуга, сходна или идентична с предмета на поръчка за последните три години от датата на подаване на офертата, съгласно т. 6 Критерии за подбор, т. 6.1 Технически и професионални способности към Раздел IV „Условия за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ от Поканата с рег. № 03-00-00-18/10/18.06.2019 г., че участникът е посочил в представените ЕЕДОП по позиция № 1 и № 2, че е изпълнил такава услуга с начална дата 02.02.2018 г. и крайна дата 21.06.2019 г. Същевременно участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, в който е посочил като крайна дата за приключване на изпълнението на услуга със сходен или идентичен предмет 20.06.2018 г., чийто получател е идентичен с този, посочен в ЕЕДОП, като са идентични и стойностите на заплатените услуги. Участникът е представил и договор за услуга с идентичен или сходен предмет с бенефициент същото лице, в който като срок за изпълнение е посочено „до три месеца от изпратено от Възложителя възлагателно писмо за готовност за стартиране на обученията, но не по-късно от 20.06.2018 г.“.

Във връзка с установеното противоречие в посочената от участника информация за доказване съответствието с посочения критерий за подбор по т. 6.1 от Поканата, комисията счита, че следва да определи на участника срок за представяне на съответната информация за удостоверяване на съответствието с посочения критерий за подбор.

3. „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията установи, че към офертата по обособени позиция № 1 и № 2 от страна на участника са представени документи с наименование Ценово предложение, намиращи се извън плика с надпис Ценови параметри за съответните позиции, в които цифром и словом са посочени предлаганите от участника общи цени за изпълнение на съответните позиции на обществената поръчка.

В т. V „Указания за подготовка и подаване на офертите“, т. 2 „Указания за подготовка и опаковане на офертата“, т. 2.3.2.2 от Поканата за участие в процедурата на пряко договаряне с рег. № 03-00-00-18/10/18.06.2019 г., е предвидено, че ценовото предложение по всяка позиция следва да е поставено в отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, изрично е посочено, че извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената, като участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Въз основа на горната констатация и предвид т. 2.3.2.2 към раздел V „Указания за подготовка и подаване на офертите“ и т. 5.5 от раздел IV „Условия за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ от Поканата с рег. № 03-00-00-18/10/18.06.2019 г., комисията единодушно счита, че е налице основанието по чл. 107, т. 1 от ЗОП за отстраняване на „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД от участие в процедурата.

Предвид становището на Комисията за наличие на основание за отстраняване от участие в процедурата на участника „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД и предвид разпоредбата на чл. 182, ал. 5 от ЗОП, съгласно която в случаите по чл. 182, ал. 1, т. 5 от ЗОП възложителят може да сключи договор само ако са налице най-малко трима класирани участници, комисията единодушно смята за нецелесъобразно на „ЕВРИКА ЗМ“ ЕООД и „СТИК“ ЕООД да бъде определян срок за отстраняване на констатираните несъответствия и евентуално със същите да бъдат водени преговори в хода на настоящата процедура на пряко договаряне, тъй като процедурата обективно не може да завърши със сключване на договор за възлагане на изпълнението на обявената обществена поръчка.

Предвид горното комисията единодушно взе решение да представи доклад на Възложителя по чл. 60, ал. 1, във връзка с чл. 67, ал. 6 от ППЗОП, в който да предложи:

1. Участникът „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП по изложените по-горе мотиви.

2. Работата на Комисията да приключи на настоящия етап, а именно без на останалите двама участници да се определя срок за представяне на информация/документи за отстраняване на горепосочените несъответствия и без провеждане на преговори по обявената процедура на пряко договаряне, предвид разпоредбата на чл. 182, ал. 5 от ЗОП.

3. Настоящата обществена поръчка на пряко договаряне, открита с Решение № 3 от 18.06.2019 г., съгласно което покана за представяне на оферта е изпратена до трите, посочени в Решението лица, да бъде прекратена на основание чл. 182, ал. 5 от ЗОП, а именно поради обективната невъзможност за класиране на най-малко трима участници в настоящата процедура, във връзка с наличието на основанието по чл. 107, т. 1 от ЗОП за отстраняване на единия от тримата участници – „ВЕДА КОНСУЛТ“ ЕООД.

Александър Томов /председател/:

Росица Тренева /член/:

Добромир Добрев /член/:

Русалина Хаджииванова /член/:

Генади Иванов /член/:

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679