



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
“АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”

ИТА  
ISO 9001:2015

Certificate No: BG/0469Q/0430

ул. “Ген. Й. В. Гурко” № 5, София – 1000  
avto\_a@rta.government.bg  
www.rta.government.bg

кратък номер: \*4222  
тел.: (+359 2) 930 88 40  
факс: (+359 2) 988 54 95

ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на комисията, назначена със Заповед на заместник изпълнителния директор на Изпълнителна агенция “Автомобилна администрация” (ИААА), комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка по реда на чл. 18, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на канцеларски материали и тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, по 3 (три) обособени позиции“:

Обособена позиция № 1: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“;

Обособена позиция № 2: „Доставка по периодични заявки на оригинални тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“;

Обособена позиция № 3 „Доставка по периодични заявки на съвместими тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”.

На 22.03.2019 г., в 09:00 часа се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност:
1.	Добромир Добрев – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване”
ЧЛЕНОВЕ:	
2.	Елеонора Петрова – технически сътрудник в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване”;
3.	Петя Хаджиева – главен експерт в отдел „Административно и информационно обслужване”, дирекция „Административно-правно обслужване”;
4.	Нели Мицева – главен специалист в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“;
5.	Генади Иванов – главен юрисконсулт в отдел „Правен”, дирекция „Административно-правно обслужване”.

Председателят обяви дневния ред на заседанието:

1. Да разгледа допълнително изисканите по реда на чл. 54, ал. 9 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП документи;

2. Да разгледа техническите предложения на всички допуснати участници за съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя;

3. Да определи датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

**По т. 1 от дневния ред:**

На 14.03.2019 г. на „Профила на купувача“ е публикуван – Протокол № 1 от работата на комисията, като в същия ден е изпратен на участниците за отстраняване на допуснати нередности.

В срока за получаване на допълнително изисканите документи са представени такива от участниците:

№	Участник	Регистрационен номер	Дата и час на получаване	Обособена позиция
1.	„МУЛТИКО 92“ ООД	53-03-4/43/	18.03.2019 г. в 16:18 часа	1
2.	„ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ“ ЕООД	53-03-4/44/	19.03.2019 г. в 13:10 ч.	3
3.	„КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“	53-03-4/45/	21.03.2019 г. в 12:40 часа	3
4.	„ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД	84-00-00-110	21.03.2019 г. в 16:38 часа	3

#### I. За участник „МУЛТИКО 92“ ООД, ЕИК 040606358.

Комисията се запозна със съдържанието на допълнително представения от участника диск (CD) за Обособена позиция № 1: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и установи следното:

– Предоставен е 1 (един) брой еЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Илиян Димитров Петров.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, непълноти или несъответствия, нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.**

#### II. За участник „ЕЛ БИ ЕКСПЕРТ“ ЕООД, ЕИК 204172914.

Комисията се запозна със съдържанието на допълнително представения от участника диск (CD) за Обособена позиция № 3: „Доставка по периодични заявки на съвместими тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и установи следното:

– Предоставен е 1 (един) брой еЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Севда Стойнова Мушева.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

– В Част IV, Буква В от представения еЕЕДОП комисията констатира, че участникът е декларирал 3 (три) изпълнени дейности, като **само 1 (една)** от тях е с предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка по Обособена позиция № 3, за последните три години от датата на подаване на офертата.

В тази връзка не е спазено изискването, което е поставил Възложителя в документацията (т. 3 от Раздел „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР. ИЗИСКВАНИЯ И УКАЗАНИЯ“), а именно участникът да е изпълнил **минимум 3 (три) доставки** през последните три години, чийто предмет е еднакъв или сходен с предмета на обособената позиция, за която ще участва, считано от датата на подаване на заявлението или офертата.

**Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията единодушно взе решение да не допуска участника до разглеждане на техническото му**

**предложение, тъй като същият не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.**

### **III. За участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, ЕИК 000885099.**

Комисията се запозна със съдържанието на допълнително представения от участника диск (CD) за Обособена позиция № 3: „Доставка по периодични заявки на съвместими тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация” и установи следното:

– Предоставен е 1 (един) брой еЕЕДОП за Обособена позиция № 3 в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Елка Николова Каменова-Цанкова, с валиден електронен подпис от Алекси Младенов Попов, с валиден електронен подпис от Румен Петров Бурназов, с валиден електронен подпис от Силвия Михайлова Пепелджийска, с валиден електронен подпис от Тодор Христосков Рогачев, с валиден електронен подпис от Константин Тодоров Попов и с валиден електронен подпис от Георги Райчев Райчев.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

– В Част IV, Буква В от представения еЕЕДОП комисията констатира, че участникът е декларирал 3 (три) изпълнени дейности, като **само 2 (две)** от тях са с предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка по Обособена позиция № 3, за последните три години от датата на подаване на офертата.

В тази връзка не е спазено изискването, което е поставил Възложителя в документацията (т. 3 от Раздел „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР. ИЗИСКВАНИЯ И УКАЗАНИЯ“), а именно участникът да е изпълнил **минимум 3 (три) доставки** през последните три години, чийто предмет е еднакъв или сходен с предмета на обособената позиция, за която ще участва, считано от датата на подаване на заявлението или офертата.

**Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията единодушно взе решение да не допуска участника до разглеждане на техническото му предложение, тъй като същият не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.**

### **IV. За участник „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД, ЕИК 200410097.**

Комисията се запозна със съдържанието на допълнително представения от участника документи и установи следното:

– Не е спазено изискването, което е поставил Възложителя в документацията (т. 3 от Раздел „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР. ИЗИСКВАНИЯ И УКАЗАНИЯ“), а именно участникът да е изпълнил **минимум 3 (три) доставки** през последните три години, чийто предмет е еднакъв или сходен с предмета на обособената позиция, за която ще участва, считано от датата на подаване на заявлението или офертата.

**Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията единодушно взе решение да не допуска участника до разглеждане на техническото му предложение, тъй като същият не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.**

Комисията единодушно реши да допусне до етап на разглеждане на техническите предложения на участниците, както следва:

– **За Обособена позиция № 1** „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация” – офертите на участниците „РОЕЛ-98“ ООД, „РОНОС“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” и „МУЛТИКО 92“ ООД;

– За **Обособена позиция № 3** „Доставка по периодични заявки на съвместими тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ – офертите на участниците „РОЕЛ-98“ ООД и „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД.

#### **По т. 2 от дневния ред:**

##### **I. Оферта на участника „РОЕЛ-98“ ООД**

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1 и № 3.

1. Комисията прегледа предложеното от участника техническо предложение по Обособена позиция № 1: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в „Част III. Техническа спецификация“ от документацията за участие в процедурата, включително представените мостри, и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта за Обособена позиция № 1, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Комисията прегледа предложеното от участника техническо предложение по Обособена позиция № 3: „Доставка по периодични заявки на съвместими тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Част III. Техническа спецификация от документацията за участие в процедурата, включително представените мостри, и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията, счита, че участникът е представил оферта за Обособена позиция № 3, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

##### **II. Оферта на участника „РОНОС“ ООД**

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1.

Комисията прегледа предложеното от участника техническо предложение по Обособена позиция № 1: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в „Част III. Техническа спецификация“ от документацията за участие в процедурата, включително представените мостри, и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта за Обособена позиция № 1, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

##### **III. Оферта на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1.

Комисията прегледа предложеното от участника техническо предложение по Обособена позиция № 1: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в „Част III. Техническа спецификация“ от документацията за участие в процедурата, включително представените мостри, и установи следното:

– Предложената от участника мостра на тетрадка А4 по позиция № 43 от таблица № 1, „Част III. Техническа спецификация“, съдържа 96 листа вместо поставеното от

Възложителя изискване от 100 листа в „Част III. Техническа спецификация“ от документацията за участие в процедурата.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта за Обособена позиция № 1, която **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя.

**Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията единодушно взе решение да не допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение, тъй като същият не отговаря на поставените от Възложителя критерии.**

#### IV. Оферта на участника „МУЛТИКО 92“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1.

Комисията прегледа предложеното от участника техническо предложение по Обособена позиция № 1: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в „Част III. Техническа спецификация“ от документацията за участие в процедурата, включително представените мостри, и установи следното:

– Предложената от участника мостра на тетрадка А4 по позиция № 43 от таблица № 1, „Част III. Техническа спецификация“, съдържа 96 листа вместо поставеното от Възложителя изискване от 100 листа в „Част III. Техническа спецификация“ от документацията за участие в процедурата.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта за Обособена позиция № 1, която **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя.

**Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията единодушно взе решение, да не допуска участникът до разглеждане на ценовото му предложение, тъй като същият не отговаря на поставените от Възложителя критерии.**

#### V. Оферта на участника „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3.

Комисията прегледа предложеното от участника техническо предложение по Обособена позиция № 3: „Доставка по периодични заявки на съвместими тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в „Част III. Техническа спецификация“ от документацията за участие в процедурата, включително представените мостри, и установи следното:

– Предложените от участника мостри на тонер за Canon С - EXV 33 по позиция № 3 от таблица № 3 и на тонер за "Rex-Rotari"SP3510st по позиция № 4 от таблица № 3, не са поставени стикери, удостоверяващи техния произход, с което е нарушено изискване на Възложителя, заложено в „Част III. Техническа спецификация“ от документацията за участие в процедурата;

– Предложената от участника мостра на тонер HP LJ MFP 426 fdn.-CF226 по позиция № 7 от таблица № 3, „Част III. Техническа спецификация“, е с капацитет от 3 100 копия, което е констатирано след направена проверка от комисията. Във връзка с изискване на Възложителя за „максимален брой страници (максимален капацитет)“, заложено в „Част III. Техническа спецификация“ от документацията за участие в процедурата, комисията установи, че максималният капацитет за посочения тонер е 9 000 копия;

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта за Обособена позиция № 3, която **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията единодушно взе решение, да не допуска участникът до разглеждане на ценовото му предложение, тъй като същият не отговаря на поставените от Възложителя критерии.

Комисията единодушно реши да допусне до следващ етап – отваряне на ценовите предложения на участниците, както следва:

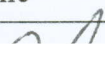


– За Обособена позиция № 1 „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ – участниците „РОЕЛ-98“ ООД и „РОНОС“ ООД;

– За Обособена позиция № 3 „Доставка по периодични заявки на съвместими тонери и консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ – участника „РОЕЛ-98“ ООД.

### По т. 3 от дневния ред:

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници да бъде на 27.03.2019 г., в 13:00 часа в сградата на ИААА, гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5, за което участниците ще бъдат уведомени чрез съобщение в „Профила на купувача“ в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на 1 (едно) заседание на комисията, проведено на 22.03.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност	Дата	Подпис
1.	<b>Добромир Добрев</b> – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“	22.03.2019 г. На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679	
<b>ЧЛЕНОВЕ:</b>			
2.	<b>Елеонора Петрова</b> – технически сътрудник в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“;	22.03.2019 г.	
3.	<b>Петя Хаджиева</b> – главен експерт в отдел „Административно и информационно обслужване“, дирекция „Административно-правно обслужване“;	22.03.2019 г. На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679	
4.	<b>Нели Мицева</b> – главен специалист в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“;	22.03.2019 г. На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679	
5.	<b>Генади Иванов</b> – главен юрисконсулт в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“.	22.03.2019 г.	