



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“



ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5, София – 1000
avto_a@rta.government.bg
www.rta.government.bg

кратък номер: *4222
тел.: (+359 2) 930 88 40
факс: (+359 2) 988 54 95

Reg. № 57-03-3/...../...../.....2018 г.

Информацията е заличена
на основание на чл. 4, ал. 1
от Общ регламент за защита
на данните.

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАМЯН ВОЙНОВСКИ
ЗАМЕСТИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки

От заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-10-17/06.11.2018 г. на заместник изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИААА), комисия за разглеждане и оценяване на получените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста „Събиране на оферти с обява“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: *„Извършване на строително-монтажни работи на четвърти етаж в сградата на ОО „АА“ Плевен с местонахождение: гр. Плевен, ул. „Иван Миндиликов“ № 6-а, включващи вътрешни ремонтни дейности“*.

Обществената поръчка е открита с Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с рег. № 57-03-3/3/12.10.2018 г.

На 06.11.2018 г., в 11:00 часа, в гр. София, ул. „Ген. Й. Гурко“ № 5 в сградата на ИААА, в изпълнение на заповед № РД-10-17/06.11.2018 г. на заместник изпълнителния директор на ИААА, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност:
1.	Даниела Миленкова – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“.
ЧЛЕНОВЕ:	
2.	Генади Иванов – и.д. началник на отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“;
3.	Маргарита Георгиева – външен експерт.

След като се запозна с документите за възлагане на обществената поръчка, комисията констатира следното:

На 12.10.2018 г. на интернет страницата на ИААА в раздел „Профил на купувача“ е публикувана обява с рег. № 57-03-3/3/12.10.2018 г. и документи (приложения) за участие. В същия ден на Портала за обществени поръчки е публикувана и Информация за публикуваната в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП под № 9081862.

В обява рег. № 57-03-4/3/12.10.2018 г. е определен срок за получаване на оферти до 17:30 ч. на 30.10.2018 г. и е посочено мястото, датата и часът на публичното отваряне на офертите.

На 31.10.2018 г. на електронната страница на ИААА в раздел „Профил на купувача“ е публикувана Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с рег. № 57-03-3/7/31.10.2018 г., с което на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, срокът за получаване на оферти е удължен до 17:30 часа на 05.11.2018 г.

На 06.11.2018 г., преди публичното заседание на комисията, председателят на комисията получи постъпилите оферти и приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, от който е видно, че в срока за получаване на оферти са постъпили 2 (две) оферти за участие:

Участник	Регистрационен номер	Дата и час на получаване
„ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	57-03-3/4/	30.10.2018 г. в 12:01 часа
„МЕГАТУРС-1“ ЕООД	57-03-3/5/	30.10.2018 г. в 14:45 часа

На заседанието на комисията за отварянето на офертите се яви представител на участника „МЕГАТУРС-1“ ЕООД, а именно г-жа Маргарита Аврамова, с изрично пълномощно за участие в отварянето на офертите за обществената поръчка.

Всички членове на комисията попълниха, подписаха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, че не са в конфликт на интереси с посочените в протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) участници.

Обявено бе, че решенията на комисията се взимат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

За работата на комисията се съставя протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП и във връзка с чл. 188, ал. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните опаковки.

- Оферта на участника „ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка и оповести съдържанието на офертата и съдържащите се документи.

Предвид разпоредбата на чл. 97, ал. 3, изречение първо от ППЗОП, председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на обществената поръчка, на стойност 172 155,37 лева без ДДС.

Ценовото и техническото предложение от офертата на участника бяха подписани от всички членове на комисията.

- Оферта на участника „МЕГАТУРС-1“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка и оповести съдържанието на офертата и съдържащите се документи.

Предвид разпоредбата на чл. 97, ал. 3, изречение първо от ППЗОП, изречение първо, председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на обществената поръчка, на стойност 201 358,53 лева без ДДС.

Ценовото и техническото предложение от офертата на участника бяха подписани от всички членове на комисията.

След извършване на горепосочените действия, председателят закри публичната част на заседанието и комисията единодушно реши да продължи работата си с разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което разгледа офертите по реда на тяхното постъпване и провери съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка и документацията към нея.

След като разгледа по същество представените в офертата на участника документи, комисията констатира следното:

1. Оферта на участника „ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Представените в опаковката на участника документи и декларациите в заявлението за участие обстоятелства, отговарят на изискванията на Възложителя към личното състояние и критерии за подбор, посочени в Обявата, приложенията и образците към нея. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите отговарят на образците в обявата;

2. Оферта на участника „МЕГАТУРС-1“ ЕООД.

Представените в опаковката на участника документи и декларациите в заявлението за участие обстоятелства, отговарят на изискванията на Възложителя към личното състояние и критерии за подбор, посочени в Обявата, приложенията и образците към нея. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите отговарят на образците в обявата.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка по реда на тяхното постъпване:

Участник
1. „ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
2. „МЕГАТУРС-1“ ЕООД

Комисията разгледа и провери представените документи за технически възможности на участниците в обществената поръчка, съгласно определения критерий за подбор на Възложителя и установи следното:

УЧАСТНИК 1: „ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

А. Финансов показател: Предложена цена - 172 155,37 лв.

Б. Технически показател = Б1 + Б2 = 50 точки

Участникът потвърждава и удостоверява изискванията на Възложителя в Приложение № 13 от документацията и представя в Техническото предложение следните описания на решения и предложения по показатели, както следва:

Описание на показателите	Анализ и мотиви по всяка „Степен на съответствие“	Оценка за съответствие (точки)
<p>Б1: Строителна програма – организация и план на работа – до 35 точки</p>	<p>Описаната организация е предвидена на 4 етапа:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Първият етап – „предварителен оглед“ е без съдържание – няма кратко описание на фактическото състояние на обекта (местоположение, състояние, възможности и др.) което е определящо за последващи, подготвителни работи. Участникът не е предвидил заснемане на обекта, изготвяне на работни схеми и детайли, особено за инсталационните части, с които ще извърши проверка на предвидените от възложителя количества материали, обем на СМР, ще актуализира линейния график и ще има готовност за създаване на екзекутиви. В раздел „Взаимодействие с различните участници в процеса“, участникът е предвидил взаимодействие с проектанти и получаване на проектна документация. В раздел „Мерки за взаимодействие с възложителя“ се предвижда „изграждане съгласно одобрения технически проект“. Възложителят не предоставя технически проект към документацията. Участникът не предвижда гореописаните дейности в подготвителния етап. • Въпреки извършения оглед на обекта, за втория етап - организиране на строителната площадка (подготвителни работи и временно строителство), описаните дейности са общи, някои от които са несъвместими с конкретния обект- предмет на поръчката. Напр. временни складове-открити и навеси; временни водопроводи и др. Приложена е типова организационна схема, която не е конкретна за обекта по отношение на видовете бригади на строителната площадка. • За третия етап са описани: 1) общи принципи на технологична последователност, организационна обвързаност, организация и разпределение на ресурси; 2) План за работа по отделните обекти и етапи (вътрешни архитектурно-строителни и инсталационни СМР, съгл. техническите спецификации) с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническия ръководител и др. отговорни експерти, съобразени с условията на всеки от 	<p style="text-align: center;">25</p>

	<p>обектите, за качествено и срочно изпълнение; 3)Технологичната последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи; 4)Описание на взаимодействието с различните участници в процеса.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участника е направил описание на видовете СМР- реда на изпълнение, използването на адекватно оборудване и механизация, както и последователността на тяхното изпълнение (в табличен вид), съобразно технологичните изисквания, които съответстват напълно на изискванията на Техническата спецификация. Климатичните изисквания не са описани; Предложените от участника метод, подход и действия (взаимодействие с различните участници, без проектант и строителен надзор) в процеса за изпълнение на СМР съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали (табличен вид), придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. <p>Заключение: Комисията прецени, че посочените мотиви съответстват на посочените в методиката обстоятелства, определящи оценка за съответствие от 25 точки.</p>	
<p>Б2: Линеен график на дейностите и диаграма на работната ръка– до 15 точки</p>	<ul style="list-style-type: none"> Предложеният от участника график за изпълнение на обекта съответства напълно на описаната последователност на отделните дейности, описани в Строителната програма (Таблица за технологична последователност на СМР-срокове с начало и край, човешки ресурс и техника). Участникът правилно е разчел времето и последователността за етап III-извършване на СМР, но за изпълнението на мероприятията за временното строителство (етап II), описано в раздел „по организационен етап 2“ от Строителната програма, не са достатъчни - един ден и 3-ма общи работници. Налице е частично несъответствие между Линеиния график за изпълнение на Временното строителство – организация на временната площадка и описаните мероприятия в същата част на Строителната програма. Предвидената организация на работната ръка съответства на заложените технологични процеси и времето за изпълнение на обектите. Липсата на обосновка към линеиния график не дава възможност за оценка на реалното предложение на участника. 	<p>10</p>

	<p><u>Заключение:</u> Комисията прецени, че посочените мотиви съответстват на посочените в методиката обстоятелства, определящи оценка за съответствие от 10 точки.</p>	
--	--	--

УЧАСТНИК 2: „МЕГАТУРС-1“ ЕООД

А. Финансов показател: Предложена цена 201 358,53 лв.

Б. Технически показател = Б1 + Б2 = 50

Участникът потвърждава и удостоверява изискванията на Възложителя в Приложение № 13 от документацията и представя в Техническото предложение следните описания на решения и предложения по показатели, както следва:

Описание на показателите	Анализ и мотиви по всяка „Степен на съответствие“	Оценка за съответствие (точки)
<p>Б1: Строителна програма – организация и план на работа – до 35 точки</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Пълно и детайлно описана организация на ремонтните работи и строителната площадка по обекти, като е приложена подробна организационна схема: 1)План за работа и подход към конкретния обект по отделните архитектурно-строителни и инсталационни СМР, съгл. техническите спецификации и етапите (откриване на стр. площадка, мобилизация-подготвителни работи, извършване СМР, тествания и измервания, предаване за въвеждане в експлоатация); 2)описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническия ръководител и др. отговорни експерти, съобразени с условията на обекта, за качествено и срочно изпълнение. 3)Технологичната последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи; 4)Описание на взаимодействието с различните участници в процеса. • Направеното от участника описание на видовете СМР, използването на адекватно оборудване и механизация, както и последователността на тяхното изпълнение съобразно технологичните и климатични изисквания (в съответствие с ПИПСМР), които съответстват напълно на 	<p>35</p>

	<p>изискванията на Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> Предложените от участника метод, подход и действия за изпълнение на СМР съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Заключение: Комисията прецени, че наличието на пълно описание по 3-те обстоятелства, описани в методиката определят оценка за съответствие от 35 точки. 	
<p>Б2: Линеен график на дейностите и диаграма на работната ръка – до 15 точки</p>	<ul style="list-style-type: none"> Предложеният от участника график за изпълнение на обекта съответства напълно на описаната последователност на отделните дейности, описани в Строителната програма. Участникът правилно е разчел времето и последователността за изпълнение на строителните дейности. Налице е пълно съответствие между Линеиния график за изпълнение на СМР и Диаграмата на работната ръка, както между тях и останалите части на Строителната програма. Предвидената организация на работната ръка съответства на заложените технологични процеси и времето за изпълнение на частите от обекта. ***Представена е Обосновка на линеиния график. 	15

С оглед на предложенията на участниците и след прилагане на посочените в методиката за оценка формули за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията оцени същите, както следва:

№	УЧАСТНИК	Финансов показател $A = \frac{Ц}{\min 50, Ц \text{ уч.}}$	Технически показател $B = (B1+B2)$		КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА: $КО = A + B(B1 + B2)$
			Строителна програма B1	Линеен график и диаграма на раб. ръка B2	
1	„ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	50,00	25	10	85,00
2	„МЕГАТУРС-1“ ЕООД	42,75	35	15	92,75

Съгласно получените резултати, комисията предлага на Възложителя следното класиране, което се извършва според броя на получените точки въз основа на икономически най-изгодната оферта:

КЛАСИРАНЕ	УЧАСТНИК	Брой на получените точки в низходящ ред
1	„МЕГАТУРС-1“ ЕООД	92,75
2	„ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	85,00

Съгласно така представените документи и ценовото предложение, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка за **„Извършване на строително-монтажни работи на четвърти етаж в сградата на ОО „АА“ Плевен с местонахождение: гр. Плевен, ул. „Иван Миндиликов“ № 6-а, включващи вътрешни ремонтни дейности“**, да бъде определен участникът **„МЕГАТУРС-1“ ЕООД**.

Комисията предлага, при условията на чл. 194 от ЗОП:

Да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с предмет: **„Извършване на строително-монтажни работи на четвърти етаж в сградата на ОО „АА“ Плевен с местонахождение: гр. Плевен, ул. „Иван Миндиликов“ № 6-а, включващи вътрешни ремонтни дейности“** с **„МЕГАТУРС-1“ ЕООД** при цена в размер на **201 358,53 лева без ДДС**.

Протоколът се предава на Възложителя за утвърждаване заедно с цялата документация към поръчката.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ със Заповед № РД-10-17/06.11.2018 г. на заместник изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, задачи и приключи работа си на 21.11.2018 г. в 14:00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа на 21.11.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Име и длъжност	Дата	Подпис
1.	Даниела Миленкова – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“.	21.11.2018 г.	
ЧЛЕНОВЕ:			Информацията е заличена на основание на чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните.
2.	Генади Иванов – и.д. началник на отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно обслужване“;	21.11.2018 г.	
3.	Маргарита Георгиева – външен експерт.	21.11.2018 г.	