



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”



ул. „Ген. Гурко” № 5, София – 1000
тел.: (+359 2) 930 88 40
факс: (+359 2) 988 54 95

avto_a@rta.government.bg

www.rta.government.bg

Рег. № 54-02-8/12/09.12.2015 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ПРОТОКОЛ

На 18.11.2015 г., от 10.30 часа се проведе публичната част от заседанието на комисията, определена със Заповед № РД-10-26/06.11.2015 г. на главния секретар на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация” (ИААА), упълномощен със Заповед № РД-01-284/13.06.2014 г. на изпълнителния директор на ИААА за получаване, разглеждане и оценка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърни конфигурации, мобилни компютри и таблети”, обявена с публична покана по реда на Глава осма „а” от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията заседава в състав от следните членове:

1. Стоил Нацев – главен юрисконсулт в отдел „Правен”, председател на комисията;
2. Добромир Добрев – младши експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване”, резервен член на мястото на Красимира Иванова – главен експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване”;
3. Константин Димитров – главен експерт в отдел „Административно и информационно обслужване”.

На отварянето на офертите присъстваха:

1. Елена Мегова – пълномощник на участника „Диджитек” ООД;
2. Янко Бахчеванов – управител на участника „Контракс” АД.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите с предвидения в ЗОП и Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, утвърдени със Заповед № РД-08-14/19.11.2014 г. на изпълнителния директор (Вътрешните правила) ред за отваряне на офертите и покани присъстващите на заседанието лица да попълнят своите данни и подпишат присъствен списък.

В срока за получаване на офертите, посочен в раздел III от публичната покана, а именно 17,00 часа на 17.11.2015 г. (вкл.), в деловодството на ИААА бяха представени 4 (четири) оферти:

- Оферта, подадена от участника „Гама/София” ЕООД, регистрирана в 15.25 часа на 17.11.2015 г. в деловодната система на ИААА под рег. № 54-02-8/3/17.11.2015 г.

- Оферта, подадена от участника Кооперация „Панда”, регистрирана в 15.50 часа на 17.11.2015 г. в деловодната система на ИААА под рег.№ 54-02-8/4/17.11.2015 г.
- Оферта, подадена от участника „Контракс” АД, регистрирана в 16.17 часа на 17.11.2015 г. в деловодната система на ИААА под рег.№ 54-02-8/5/17.11.2015 г.
- Оферта, подадена от участника „Диджитек” ООД, регистрирана в 16.34 часа на 17.11.2015 г. в деловодната система на ИААА под рег.№ 54-02-8/6/17.11.2015 г.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от участника „Гама/София” ЕООД. Преди да бъде отворен, пликът с офертата бе представен на всеки от присъстващите с цел същите да се уверят, че пликът е запечатан и непрозрачен, като същото бе удостоверено с полагането върху плика на подпис от страна на представителя на участника „Диджитек” ООД.

След отварянето на плика председателят на комисията обяви пред присъстващите предлаганата от участника „Гама/София” ЕООД цена, която е в размер на **43 932.72** лева (четиридесет и три хиляди деветстотин тридесет и два лева и 0.72 стотинки) без ДДС. Председателят на комисията покани представителя на участника „Диджитек” ООД да подпише ценовото и техническото предложения от офертата.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от участника Кооперация „Панда”. Преди да бъде отворен, пликът с офертата бе представен на всеки от присъстващите с цел същите да се уверят, че пликът е запечатан и непрозрачен, като същото бе удостоверено с полагането върху плика на подпис от страна на представителя на участника „Контракс” АД.

След отварянето на плика председателят на комисията обяви пред присъстващите предлаганата от участника Кооперация „Панда” цена, която е в размер на **44 257.99** (четиридесет и четири хиляди двеста петдесет и седем лева и 0.99 стотинки) лева без ДДС. Председателят на комисията покани представителя на участника „Контракс” АД да подпише ценовото и техническото предложения от офертата.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от участника „Контракс” АД. Преди да бъде отворен, пликът с офертата бе представен на всеки от присъстващите с цел същите да се уверят, че пликът е запечатан и непрозрачен, като същото бе удостоверено с полагането върху плика на подпис от страна на представителя на участника „Диджитек” ООД.

След отварянето на плика председателят на комисията обяви пред присъстващите предлаганата от участника „Контракс” АД цена, която е в размер на **47 956.75** (четиридесет и седем хиляди деветстотин петдесет и шест лева и 0.75 стотинки) лева без ДДС. Председателят на комисията покани представителя на участника „Диджитек” ООД да подпише ценовото и техническото предложения от офертата.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от участника „Диджитек” ООД. Преди да бъде отворен, пликът с офертата бе представен на всеки от присъстващите с цел същите да се уверят, че пликът е запечатан и непрозрачен, като същото бе удостоверено с полагането върху плика на подпис от страна на представителя на участника „Контракс” АД.

След отварянето на плика председателят на комисията обяви пред присъстващите предлаганата от участника „Диджитек” ООД цена, която е в размер на **45 900** (четиридесет и пет хиляди и деветстотин) лева без ДДС. Председателят на комисията покани представителя на участника „Контракс” АД да подпише ценовото и техническото предложения от офертата.

С изпълнението на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания, като на тях разгледа офертите по реда на постъпването им и провери съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и документацията за участие към нея. При извършената проверка бе констатирано следното:

1. Оферта, подадена от участника „Гама/София” ЕООД:

Съгласно чл. 43 от Вътрешните правила, когато при преглед на представените от участниците документи към офертите се установи, че има несъответствия с изискванията на възложителя, отнасящи се до качествата на участниците, комисията уведомява с писмо съответните участници и им предоставя срок от 3 работни дни за отстраняване на пропуските и недостатъците. Срокът тече от деня, следващ получаването на писмото от конкретния участник.

В т. III от документацията за участие в поръчката, възложителят е поставил изискване участниците в процедурата да са изпълнили поне три доставки на хардуерно оборудване, всяка на стойност не по-малко от 10 000 лева без ДДС през последните три години.

В приложения от участника списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП е декларирано изпълнението на една доставка на компютърна и периферна техника, което с оглед на цитираната по-горе разпоредба е несъответствие с изискванията на възложителя. Във връзка с това, с писмо изх. № 54-02-8/8/26.11.2015 г., участникът е уведомен за констатацията на комисията.

От участника бяха представени допълнителни документи за съответствие с изискването на възложителя относно извършването, в рамките на гаранционния срок, на сервизното обслужване от оторизиран сервиз за територията на страната.

2. Оферта, подадена от участника Кооперация „Панда”:

При разглеждане на техническото предложение от офертата на участника комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

1. Видно от техническата спецификация, публикувана на официалната интернет страница на производителя – Dell (<http://www.dell.com/us/business/p/d/business~smb~merchandizing~en/Documents~Dell-OptiPlex-7020-Technical-Spec-Sheet-FINAL.pdf.aspx?layoutvariation=modal&modaltype=box&position=center&modalwidth=600&modalheight=600&modalscroll=yes&ovrcolor=%23000000&ovropac=50&modaltarget=iframe>), посоченият модел на компютърна конфигурация не разполага с възможност за

инсталиране на втори твърд диск 3,5“ и не разполага със слот за разширение PCIe x1;

2. Ъгълът на видимост на предложението от участника монитор е 160/170 CR 5:1 при минимално изискване на възложителя за параметър 170/170 при CR 5:1;

3. По отношение на параметъра „Интерфейси”, предложението от участника монитор е с 1 Display Port при минимално изискване на възложителя 1 DVI-D.

С оглед на горното, комисията счита, че офертата на участника Кооперация „Панда” не отговаря на изискванията на възложителя, поставени в публичната покана и документацията за участие към нея. Несъответствията с изискванията на възложителя засягат техническото предложение на участника и като такива не могат да бъдат отстранени по предвидения в чл. 43, ал. 2 и 4 от Вътрешните правила ред.

На основание чл. 45, ал. 2 от Вътрешните правила, оферти, за които са установени несъответствия с изискванията на възложителя, които не могат да бъдат отстранени по предвидения в чл. 43, ал. 2 от Вътрешните правила ред, не подлежат на оценяване.

3. Оферта, подадена от участника „Контракс“ АД:

В офертата на участника се съдържат приложимите от посочените в публичната покана и документацията за участие към нея документи, доказващи фактите и обстоятелствата, свързани с критериите/изискванията за подбор. Във връзка с това комисията счита, че не е налице основание за изискване от участника на допълнителни документи и/или отстраняване на нередовности в представените документи, отнасящи се до качествата на участника за съответствие с критериите за подбор, посочени от възложителя.

4. Оферта, подадена от участника „Диджитек“ ООД:

Съгласно чл. 44, т. 2 от Вътрешните правила, по всяко време в хода на работата си комисията, назначена за получаване, разглеждане и оценка на офертите за участие в поръчката, има право да изисква от участниците разяснения за заявени от тях данни, вкл. съдържащи се в техническото и/или ценовото им предложение, както и допълнителни доказателства за заявени от тях данни, вкл. от техническото и/или ценовото предложение, като тази възможност не може да се използва за промяната им.

В т. IV, т. 2 от документацията за участие в поръчката, възложителят е поставил изискване, че в рамките на гаранционния срок сервизното обслужване трябва да се извършва от оторизиран сервиз за територията на страната.

В представеното от участника техническо предложение е заявено, че „сервизното обслужване в рамките на гаранционния срок трябва да се извършва от оторизиран сервиз за територията на страната и задължително по местонахождение на техниката”.

Във връзка с това, с писмо изх. № 54-02-8/8/26.11.2015 г., от участника е изискано представянето на документ/и, доказващи декларираното обстоятелство.

От участника бяха представени допълнителни документи за съответствие с изискването на възложителя относно извършването, в рамките на гаранционния срок, на сервизното обслужване от оторизиран сервиз за територията на страната.

С оглед на изложеното, комисията приема допълнително представените от участниците „Гама/София“ ЕООД и „Диджитек“ ООД документи за съответствие с изискванията на възложителя и взе решение за допускане до оценяване на участниците „Гама/София“ ЕООД, „Контракс“ АД и „Диджитек“ ООД.

След извършването на горните действия, съгласно чл. 46, ал. 1 и 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в ИААА, комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка (KO_i) на офертите, критерият, по който комисията ще оцени офертата на участника е „икономически най-изгодна оферта”. Комплексна оценка се изчислява по формулата: $KO_i = T_i + C_i \cdot 80$ където:

KO_i е комплексната оценка на офертата на участник i (оценявания участник).

T_i е техническата оценка на офертата на участник i .

C_i е финансовата оценка на офертата на участник i .

Максималният брой точки от комплексната оценка е 100.

Финансовата оценка (C_i) се изчислява по формулата: $C_i = C_{min} / C_{yi}$ където: C_i е финансова оценка на предложението от участник i ; C_{min} е минималната предложена цена за изпълнение на поръчката; C_{yi} е цената за изпълнение на поръчката, предложена от оценявания участник.

Максималният брой точки от финансовата оценка е 80.

Техническата оценка (T_i) се изчислява по формулата: $T_i = T_1 + T_2$ където: T_1 е параметър, оценяващ капацитета на основната батерия на преносимия компютър, във Wh. ($T_1 = 10$, когато капацитетът на основната батерия на преносимия компютър е над 4400 mAh; $T_1 = 5$, когато капацитетът на основната батерия на преносимия компютър е 4400 mAh. или по-малко); T_2 е параметър, оценяващ вградената камера на преносимия компютър ($T_2 = 10$, когато вградената камера на преносимия компютър е с резолюция 1920 x 1080 или по-добра; $T_2 = 5$, когато вградената камера на преносимия компютър е с резолюция по-ниска от 1920 x 1080).

Максималният брой точки от техническата оценка е 20.

По показателя T_1 (капацитета на основната батерия на преносимия компютър) комисията оценява офертата на участника, както следва:

Оферта, подадена от участника „Гама/София“ ЕООД
 $T_1 = 10$ точки

Оферта, подадена от участника „Контракс“ АД
 $T_1 = 10$ точки

Оферта, подадена от участника „Диджитек“ ООД
 $T_1 = 10$ точки

Мотиви: Предлаганите от участниците преносими компютри са с технически характеристики, покриващи изискванията, посочени от възложителя и за които, съгласно методиката за оценка на офертите, се предвижда присъждането на максимален брой точки по показател T_1 (капацитетът на основната батерия е над 4400 mAh).

По показателя T_2 (вградената камера на преносимия компютър) комисията оценява офертите на участниците, както следва:

Оферта, подадена от участника „Гама/София“ ЕООД
 $T_2 = 10$ точки

Оферта, подадена от участника „Контракс“ АД
 $T_2 = 10$ точки

Оферта, подадена от участника „Диджитек“ ООД
 $T_2 = 10$ точки

Мотиви: Предлаганите от участниците преносими компютри са с технически характеристики, покриващи минималните изисквания, посочени от възложителя и за които, съгласно методиката за оценка на офертите, се предвижда присъждането на максимален брой точки по показател T_2 (вградената камера е с резолюция 1920 x 1080 или по-добра).

С оглед на оценките по показателите $T_1 + T_2$, формираните Технически оценки (T_i) на офертите на участниците са както следва:

Оферта, подадена от участника „Гама/София“ ЕООД
 $T_i = 10 + 10 = 20$ точки

Оферта, подадена от участника „Контракс“ АД
 $T_i = 10 + 10 = 20$ точки

Оферта, подадена от участника „Диджитек“ ООД
 $T_i = 10 + 10 = 20$ точки

С оглед на представените от участниците ценови предложения за изпълнение на поръчката, формираните Финансови оценки (C_i) на офертите на участниците са както следва:

Оферта, подадена от участника „Гама/София“ ЕООД

$$C_i = \frac{43932,72}{43932,72} \times 80 = \underline{80 \text{ точки}}$$

Оферта, подадена от участника „Контракс“ АД

$$C_i = \frac{43932,72}{47956,75} \times 80 = \underline{73,6 \text{ точки}}$$

Оферта, подадена от участника „Диджитек“ ООД

$$C_i = \frac{43932,72}{45900} \times 80 = \underline{76,8 \text{ точки}}$$

Комплексни оценки (KO_i) на представените от участниците оферти:

Оферта, подадена от участника „Гама/София“ ЕООД
 $KO_i = 20 + 80 = \underline{100 \text{ точки}}$

Оферта, подадена от участника „Контракс“ АД
 $KO_i = 20 + 73,6 = \underline{93,6 \text{ точки}}$

Оферта, подадена от участника „Диджитек“ ООД
 $KO_i = 20 + 76,8 = \underline{96,8 \text{ точки}}$

Въз основа на резултатите от оценяването на офертите, комисията предлага следното класиране:

1. Оферта на участника „Гама/София“ ЕООД с комплексна оценка от 100 точки.
2. Оферта на участника „Диджитек“ ООД с комплексна оценка от 96,8 точки.
3. Оферта на участника „Контракс“ АД с комплексна оценка от 93,6 точки.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП и чл. 48, ал. 1 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. Протоколът се предава на възложителя за утвърждаване заедно с цялата документация към поръчката.

Дата: 09.12.2015 г.

Комисия:

Стойл Нацев

Добромир Добрев

Константин Димитров