



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”



ул. „Ген. Гурко“ № 5, София – 1000
тел.: (+359 2) 930 88 40
факс: (+359 2) 988 54 95

avto_a@rta.government.bg

www.rta.government.bg

Рег. № 53-06-10/14/03-12...2015 г.

ПРОТОКОЛ

На 07.12.2015 г. от 16:00 ч., в сградата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ в гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5 се проведе заседание на назначената със Заповед № РД-10-28/20.11.2015 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ комисия за провеждане на процедурата по реда на глава пета „Открита процедура“ от Закона за обществените поръчки с предмет „Извършване на ремонтни строително-монтажни работи в административните сгради, ползвани от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и териториалните ѝ структури“.

Комисията заседава в състав:

Дамян Войновски – главен секретар на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, председател на комисията;

Добромир Добрев – младши експерт в дирекция „Финансово-счетоводно обслужване“;

Мария Райкова-Манолова – външен експерт;

Красимир Марков – външен експерт.

Стоил Нацев – главен юрисконсулт в отдел „Правен“;

При разглеждането на документите в плик № 1 от офертата на участника „Весела“ ООД, комисията бе констатира, че от представения от участника Списък на техническите лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството и по безопасност и здраве в строителството (по образец 13 от документацията), не може еднозначно да бъде изведено заключението, че двама от експертите („Част Електро“ и „Контрол на качеството“) притежават необходимия стаж по специалността и необходимия опит. Констатациите на комисията бяха описани в протокол с рег. № 53-06-10/10/30.11.2015 г., като същият бе изпратен на участниците. От участника „Весела“ ООД бе изискано представянето на допълнителни документи за съответствие с критериите за подбор, посочени от възложителя, като за това бе определен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола.

В отговор на горното, в определения срок, от участника „Весела“ ООД, бяха представени допълнителни документи за доказване на съответствие с критериите за подбор, посочени от възложителя.

След разглеждане на допълнително представените от участника документи за доказване на съответствие с критериите за подбор, комисията приема, че участникът отговаря на същите.

С оглед на изложеното, комисията приема, че и двамата участници в процедурата отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя. Съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП **комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2** от офертите на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя.

1. В плик № 2 от офертата на участника „Весела” ООД се съдържа техническо предложение за изпълнение с приложени към него техническа програма, линеен календарен график и сертификати за качество.

След разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2 на участника, комисията приема, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

2. В плик № 2 на участника „Мегатурс-1” ООД се съдържа се съдържа техническо предложение за изпълнение с приложени към него техническа програма, линеен календарен график и сертификати за качество. В техническото предложение не е приложена декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

След разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2 на участника, комисията констатира следното:

В представеното техническо предложение за изпълнение, участникът е предложил общ срок за изпълнение на всички обекти от 2,77 (две цяло седемдесет и седем) месеца. Предложеният от другия участник в процедурата общ срок за изпълнение на всички обекти от 5,37 (пет цяло тридесет и седем) месеца.

Съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП, когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Въпреки, че констатацията на комисията е по отношение на предложение, което само по себе си подлежи на оценяване, то същото се съдържа в строителна програма-организация и план на работа, включена в Техническия показател за оценка, с оглед на което комисията счита, че е налице основание за изискване от страна на участника на писмената обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията взе решение да продължи своята работа след изтичането на определения срок за представяне на обосновка от участника „Мегатурс-1” ООД.

С писмо изх. № 53-06-10/14/08.12.2015 г. участникът бе уведомен за констатацията на комисията, като му бе определен срок за представяне на обосновката.

Комисията, в посочения по-горе състав, продължи своята работа на 09.12.2015 г., като в свое закрито заседание разгледа представената от участника „Мегатурс-1” ООД писмена обосновка.

В своята писмената обосновка участникът посочва, че тъй като в документацията за участие в поръчката възложителят не е уточнил дали обектите ще се изпълняват един след друг или в друга конкретна последователност, участникът предвижда възможност за едновременно стартиране на СМР на част от обектите. С оглед на предложеното от участника техническо решение, комисията взе решение, с което приема представената от участника писмена обосновка.

Комисията взе решение да се пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по показателите, различни от цената.

В резултат от извършеното оценяване на допуснатите оферти съгласно приложената към документацията за участие в поръчката методика за оценка, комисията обявява следните резултати:

Оферта на участника „Весела“ ООД – 25 точки.

Оферта на участника „Мегатурс 1“ ЕООД – 50 точки.

Оценяването е извършено въз основа на индивидуалните оценки на членовете на комисията - Мария Райкова-Манолова и инж. Красимир Марков, в качеството им на външни експерти, притежаващи професионална компетентност съобразно предмета на поръчката. Индивидуалните експертни оценки са приложени към настоящия протокол.

След извършване на оценяването на офертите комисията взе решение отварянето на ценовите оферти да се извърши на 12.12.2015 г. (събота) от 10.00 часа в сградата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ в гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5. Отварянето на ценовите оферти се извършва публично при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

09.12.2015 г.

Приложения: Съгласно текста.

Комисия в състав:

.....
Дамян Войновски

.....
Мария Райкова-Манолова

.....
Стоил Нацев

.....
Красимир Марков

.....
Добромир Добрев

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

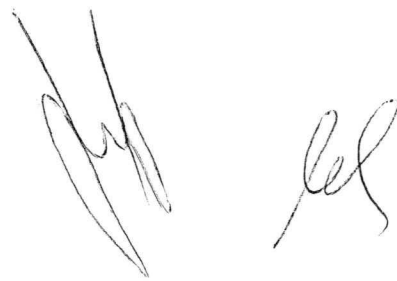
Участник № 1 - „Весела” ООД

Предложени в ТП:

1. Общ срок за изпълнение на всички обекти – **5,37** месеца /5м.11кал.дни/;
2. Срок за отстраняване на появили се скрити дефекти – 10дни от уведомяването.
3. Гаранционен срок за изпълнените ремонтни строително-монтажни работи – 5год.

	Максимум точки	Поставени точки
Б. Технически показател	50	25
Б.1. Строителна програма - организация и план на работа	30	15
Б.2. Линеен график на дейностите и диаграма на работната ръка	20	10

	ОБОСНОВКА НА ОЦЕНКАТА ПО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛ	Поставени точки
Б.1.	Строителна програма - организация и план на работа	15



В обяснителната записка от техническото предложение е описана организацията на строителната площадка, взаимодействието с различните участници в процеса, СМР с тяхната технологичната последователност, етапност и срокове за започване и приключване по обекти. Методът и плана за работа е с описание на разпределението във времето на техническите и човешките ресурси последователно на отделните обекти за качествено и срочно изпълнение. на РСМР.

Предложеното от участника описание на видовете РСМР и последователността на тяхното изпълнение съответстват на изискванията на Техническата спецификация;

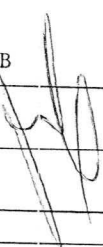
Предложените от участника метод и действия за изпълнение на СМР имат несъществени непълноти и неясноти по отношение предложената методология към техническото предложение. Посочената методология не е ясно дали се отнася за отделен подобект или за всички обекти общо. Съгласно графика за изпълнение, част от подобектите ще бъдат изпълнявани последователно на два етапа които също са последователни, а част от обектите ще бъдат изпълнявани паралелно, като не е ясно посочено как ще се реагира ако се получи забава в изпълнението на някой обект при лоши метеорологични условия например и как това ще се отрази на последователно предложеният график.

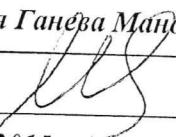
Б.2.

Линеен график на дейностите и диаграма на работната ръка

10

Налице е частично несъответствие между линейният график за изпълнение на СМР и диаграмата на работната ръка и/или между тях и останалите части от строителната програма. Предложена от участника разпределение на човешките ресурси по обекти е видове дейности е точно формулирано, но е налице несъответствие с предложената организация за изпълнение и предаване на етапите във всеки обект. Има обекти за които е посочено, че ще бъдат изпълнени и предадени в рамките на два дни, което е практически неизпълнимо в предвид спецификата на работата. Предвидени са изпълнение на глям брой видове СМР в един ден, които физически не могат да бъдат изпълнени.

Имена на Експерта	Красимир Петров Марков
Подпис на Експерта	
Дата	09.12.2015 год.

Имена на Експерта	Мария Ганева Манолова
Подпис на Експерта	
Дата	09.12.2015 год.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

за
Участник № 2 - „Мегатурс 1” ЕООД

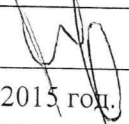
Предложени в ТП:

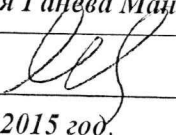
1. Общ срок за изпълнение на всички обекти – 2,77 месеца /2 месеца и 23 календарни дни/;
2. Срок за отстраняване на появили се скрити дефекти – 10 дни от уведомяването.
3. Гаранционен срок за изпълнените ремонтни строително-монтажни работи – 5 год.

	Максимум точки	Поставени точки
Б. Технически показател	50	50
Б.1. Строителна програма - организация и план на работа	30	30
Б.2. Линеен график на дейностите и диаграма на работната ръка	20	20

	ОБОСНОВКА НА ОЦЕНКАТА ПО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛ	Пос-таве-ни-точ-ки
Б.1	Строителна програма - организация и план на работа	30
	В обяснителната записка от техническото предложение към офертата пълно и детайлно е описана организацията на строителната площадка, взаимодействието с различните участници в процеса, ремонтните СМР с тяхната технологичната последователност, етапност и срокове за започване и приключване по обекти и с приложена организационна схема. Организацията и плана за едновременно работи на по-вече от един обект е с описание на разпределението във времето на техническите и човешките ресурси, съобразени с конкретните им условия, за качествено и срочно изпълнение на РСМР. Предложеното от участника описание на видовете РСМР, използването на адекватно оборудване и механизация, както и последователността на тяхното изпълнение съобразно технологичните и климатични изисквания, напълно съответстват на изискванията на Техническата спецификация; В записката към техническото предложение на офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил и съответните документи, изискващи се по Наредбата за съществени изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти. Предложените от участника метод, подход и действия за изпълнение на СМР съответстват на технологичните изисквания и строителни норми.	

Б.2	Линеен график на дейностите и диаграма на работната ръка	20
	Предложените от участника общ график и график за изпълнение на всеки обект, съответстват напълно на описаната последователност на отделните дейности, описани в Строителната програма. Участникът правилно е разчел времето и последователността за изпълнение на строителните дейности едновременно на по-вече от един обект. Общият срок за изпълнение на всички обекти е 2 месеца и 23 кал. дни, т.е. далеч под изисквания се максимален от 6 месеца. Налице е пълно съответствие между предложените организация, подход и контрол на изпълнение на поръчката и представения линеен график, както и между него и Диаграмата на работната ръка и останалите части на Строителната програма. Предвидената организация на работната ръка съответства на заложените технологични процеси и времето за изпълнение на обектите.	

Имена на Експерта	Красимир Петров Марков
Подпис на Експерта	
Дата	09.12.2015 год.

Имена на Експерта	Мария Ганева Манолова
Подпис на Експерта	
Дата	09.12.2015 год.

