



**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”**



ул. „Ген. Гурко” № 5, София – 1000
тел.: (+359 2) 930 88 40
факс: (+359 2) 988 54 95

avto_a@rta.government.bg

www.rta.government.bg

Рег. № 53-02-8 / 18 / 20.10. 2015 г.

ПРОТОКОЛ

На 20.10.2015 г. от 09:30 ч., в сградата на ИААА в гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко” № 5 се проведе заседание на определената със Заповед № РД-10-21/15.10.2015 г., изменена със Заповед № РД-10-22/19.10.2015 г. на изпълнителния директор на ИААА комисия за провеждане на процедурата по реда на глава пета „Открита процедура” от ЗОП с предмет „Доставка на униформено облекло и обувки за служителите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, включваща две обособени позиции: Обособена позиция 1 – „Доставка на униформено облекло за служителите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация” и Обособена позиция 2 – „Доставка на обувки за служителите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, в състав:

Марина Христова – резервен член/резервен председател на мястото на Стоил Нацев;

Виолина Гъркова – външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от Закона за обществените поръчки;

Димитър Байчев – външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от Закона за обществените поръчки;

Красимир Найденов;

Александър Иванов.

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите със съдържанието на протокола на комисията, относно публичната част от заседанието на комисията, проведено на 16.10.2015 г., както и с документацията за участие в поръчката, изискванията, на които трябва да отговарят участниците и представените от тях оферти за участие и реда, съгласно ЗОП за разглеждане на офертите.

С оглед на разпоредбата на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оценка на офертите по показателите, различни от цената.

В плик № 2 на участника „Аполо” ООД по обособена позиция 1 се съдържа:

1. Техническо предложение - по приложения към документацията за участие образец, с приложени към него таблици с резултати от изпитване за доказване на съответствието на вложените материали, копия на сертификати/протоколи от изпитване (с легални преводи) на основните материали и предложен срок за изпълнение и доставка след направена заявка – 60 работни дни.

2. Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

В плик № 2 на участника „Аполо” ООД по обособена позиция 2 се съдържа:

1. Техническо предложение - по приложения към документацията за участие образец, с приложени към него таблици с резултати от изпитване за доказване на

съответствието на вложените материали, копия на сертификати/протоколи от изпитване (с легални преводи) на основните материали и предложен срок за изпълнение и доставка след направена заявка – 60 работни дни.

2. Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

При наличие на приложена от участник декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП за заличаване на определена информация от документите, подлежащи на публикуване, комисията е органът, който следва да се произнесе по основателността на декларацията.

С оглед на това, че нормата на чл. 33, ал. 4 от ЗОП не поставя ограничения коя част от офертата може да бъде обект на конфиденциалност и коя не, в офертите по двете обособени позиции участникът „Аполо” ООД е представил декларации за конфиденциалност, в които е посочено, кои части от съответната оферта имат конфиденциален характер и възложителят не следва да ги разкрива.

От гледна точка на принципите на ЗОП за публичност и прозрачност, равнопоставеност и недопускане на дискриминация, разпоредбата на чл. 33, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП е неприложима по отношение на ценовата оферта и параметрите, които подлежат на оценка в т.ч. технически параметри, тъй като заинтересованите лица ще бъдат лишени от възможността да преценят дали оценяването е извършено в съответствие с обявената методика за оценка.

С оглед на изложеното, комисията приема представените в офертите по двете обособени позиции от участника декларации за основателни, в частта по отношение на техническото предложение за изпълнение без техническите параметри, които подлежат на оценка.

След разглеждане на документите, съдържащи се в пликове № 2 на участника по двете обособени позиции, комисията приема, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Аполо” ООД по обособена позиция 1 по времеви показател – П1

Оценката по П1 се формира по следната формула:

$$П1 = \frac{Ср_{мин}}{Ср_{уч}} \times 10$$

където:

Ср_{мин} е минималният предложен срок от участник

Ср_{уч} е срокът предложен от съответния участник, който се оценява.

Участникът „Аполо” ООД е предложил 60 дни срок за изпълнение и доставка след направена заявка. Предвид факта, че по обособена позиция 1 има подадена само една оферта от участника Аполо ООД, комисията приема, че предложеният от участника срок е и минимален предложен такъв.

Оценка на участника Аполо ООД по обособена позиция 1 по времеви показател – П1 <u>се изчислява по формулата:</u>	
---	--

$П1 = \frac{60}{60} \times 10$	
--------------------------------	--

П1 - 10 точки.	
-----------------------	--

P1 – точките по първия показател

P2 – точките по втория показател

P3 – точките по третия показател

P4 – точките по четвъртия показател

P5 – точките по петия показател

P6 – точките по шестия показател

P7 – точките от седмия показател

P8 – точките от осмия показател

* Точките по показател P8 /Ret/ се умножават по 3. Оценката се изчислява по формулата:

$$ПЗ.1 = \frac{(P1 + P2 + P3 + P4 + P5 + P6 + P7 + P8 \times 3)}{\text{най-висок сбор точки от участник}} \times 35$$

За обособена позиция 1, оферта е подал единствено участник „Аполо” ООД. Получената оценка от участника се приема и за най-висок сбор точки от участник, за прилагането на формулата за оценка на ПЗ.1

Оценката на участника Аполо ООД по ПЗ.1 е 35 точки, изчислени по следната формула:

$$ПЗ.1 = \frac{(60 + 60 + 60 + 60 + 60 + 60 + 60 + 180)}{600} \times 35$$

Оценка на участника Аполо ООД по показател П 3.2 – памучен тип теренни облекла

Памучен тип теренни облекла															
Памучни тъкани	Макс. сила на опън до скъсване - основа			Сила на раздиране – основа			Устойчивост на обагрянията /цвета/ на светлина			Устойчивост на обагрянията /цвета/ на пране 40C			Въздухо-пропускливост		
	P1			P2			P3			P4			P5		
	изискване	резултат	точки	изискване	резултат	точки	изискване	резултат	точки	изискване	резултат	точки	изискване	резултат	точки
Летен панталон	мин. 120 daN	131,1 daN	10	мин. 1,5 daN	3,5 daN	10	мин. 3-4 бал	4-5 бал	10	мин. 3-4 бал	5 бал	10	мин. 70 mm/s	103,7 mm/s	10
Светло-отразителна жилетка	мин. 150 daN	196,4 daN	10	мин. 3 daN	4 daN	10	мин. 4 бал	4	10	мин. 4 бал	5	10	мин. 50 mm/s	63	10

Пуловер	макс. ±5	0,0	10	мин. 3-4	5	10

Поставените точки по посочените показатели са на база на Методиката за оценка на офертите, съгласно която всеки един отделен показател на участниците ще се оценява, като най-добрият резултат от изпитване по протокол ще получи 10 т. Предвид факта, че по обособена позиция 1 има подадена само една оферта от участника „Аполо” ООД, комисията приема, че посочените резултати от изпитвания са най-добрия резултат и участникът получава максимално предвидените 10 точки.

В таблицата по-горе:

P1 – точките по първия показател

P2 – точките по втория показател

Оценката ПЗ.3 се изчислява по формулата:

$$\text{ПЗ.3} = \frac{(P1 + P2)}{\text{най-висок сбор точки от участник}} \times 5$$

За обособена позиция 1, оферта е подал единствено участник „Аполо” ООД. Получената оценка от участника се приема и за най-висок сбор точки от участник, за прилагането на формулата за оценка на ПЗ.3

Оценката на участника Аполо ООД по **ПЗ.3 е 5 точки**, изчислени по следната формула:

$$\text{ПЗ.3} = \frac{(40+40)}{80} \times 5$$

Оценка на участника „Аполо” ООД по показател ПЗ.4 – Оценка за качество на изработка и удобство на конструкцията на предоставените мостри от всеки участник за мембранните облекла, памучния тип теренни облекла и плетения тип облекла

ПЗ.4.1 – Мембранни облекла – 10 точки

ПЗ.4.2 – Памучен тип облекла – 10 точки

ПЗ.4.3 – Плетен тип облекла – 10 точки

Поставените точки по посочените показатели са на база на Методиката за оценка на офертите, съгласно която участник, чиито облекла са определени за най-добри получават 10 т. Предвид факта, че по обособена позиция 1 има подадена само една оферта от участника „Аполо” ООД, експертите в комисията приемат, че качеството и удобството на конструкцията на предоставените мостри от участника „Аполо” ООД получават максимално предвидените 10 точки за съответно оценявания тип облекла.

Оценката ПЗ.4 се изчислява по формулата:

$$\text{ПЗ.4} = \frac{\text{ПЗ.4.1} + \text{ПЗ.4.2} + \text{ПЗ.4.3}}{\text{най-висок сбор точки от участник}} \times 10$$

За обособена позиция 1, оферта е подал единствено участник „Аполо” ООД. Получената оценка от участника се приема и за най-висок сбор точки от участник, за прилагането на формулата за оценка на ПЗ.4

Участникът „Аполо” ООД получава максимален брой 10 точки, изчислени по следната формула:

$$ПЗ.4 = \frac{10 + 10 + 10}{30} \times 10$$

Общата оценка на участника Аполо ООД по обособена позиция 1 по качествения показател ПЗ се изчислява по формулата:

$$ПЗ = ПЗ.1 + ПЗ.2 + ПЗ.3 + ПЗ.4, \text{ където}$$

$$ПЗ = 35 + 10 + 5 + 10$$

$$ПЗ = 60$$

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника по обособена позиция 2 по времеви показател – П1

Оценката по П1 се формира по следната формула:

$$П1 = \frac{Ср_{мин}}{Ср_{уч}} \times 10$$

където:

Ср_{мин} е минималният предложен срок от участник

Ср_{уч} е срокът предложен от съответния участник, който се оценява.

Участникът „Аполо” ООД е предложил 60 дни срок за изпълнение и доставка след направена заявка. Предвид факта, че по обособена позиция 2 има подадена само една оферта от участника „Аполо” ООД, комисията приема, че предложеният от участника срок е и минимален предложен такъв.

Оценката на участникът „Аполо” ООД по показателя П1 е 10 точки, изчислена по формулата

$$П1 = \frac{60}{60} \times 10$$

П1 е 10 точки.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника по обособена позиция 2 по качествения показател – ПЗ.

Оценка по качествен показател ПЗ.1 (оценка на качествата, според лабораторните изследвания):

Обувки							
Паро-пропускливост – кожа (mg/(cm ² x h))	Устойчивост на претриване по Мартиндейл, цикли – странични парчета от полиамиден плат (цикли)	Устойчивост на претриване по Мартиндейл, цикли – обхващаща част в областта на петата (цикли)	Устойчивост на претриване по Мартиндейл	Паро-пропускливост – хастар (Ret (m ² Pa/W))	Устойчивост на проникване на вода – хастар (mm H ₂ O стълб)	Съпротивление на изтриване – ходило (mm ³)	Водо-устойчиво на готова обувка: метод на симулативно ходене

Изискване мин. 3,0		Изискване мин. 150 000		Изискване 1.сухо-мин. 400 000 2.мокро-мин.200 000		Изискване 1.сухо -мин. 150 000 2.мокро -мин. 80 000		Изискване макс. 13		Изискване мин. 10 000		Изискване ≤ 100		Изискване след 50 000 стъпки, площта на проникване в вода да е по-малка от 3 cm ²	
P1		P2		P3		P4		P5		P6		P7		P8	
резултат	точки	резултат	точки	Резултат	Точки	Резултат	Точки	резултат	точки	резултат	точки	резултат	точки	резултат	точки
7,2	10	263000	10	1. 600000 2. 450000	10	1.263000 2.80000	10	7,2	10	20000	10	56,6	10	Без проникване след 180000 за 3 cm2	10

Поставените точки по посочените показатели са на база на Методиката за оценка на офертите, съгласно която всеки един отделен показател на участниците ще се оценява, като най-добрият резултат от изпитване по протокол ще получи 10 т. Предвид факта, че по обособена позиция 2 има подадена само една оферта от участника „Аполо” ООД, комисията приема, че посочените резултати от изпитвания са най-добрия резултат и участникът получава максимално предвидените 10 точки.

В таблицата по-горе:

P1 – точките по първия показател

P2 – точките по втория показател

P3 – точките по третия показател (средноаритметична стойност от оценките на резултатите за устойчивост на претриване по Мартиндейл, цикли – обхващаща част в областта на петата)

P4 – точките по четвъртия показател (средноаритметична стойност от оценките на резултатите за устойчивост на претриване по Мартиндейл – хастар)

P5 – точките по петия показател

P6 – точките по шестия показател

P7 – точките по седмия показател

P8 – точките от осмия показател

Оценката ПЗ.1 се изчислява по формулата:

$$\text{ПЗ.1} = \frac{(P1 + P2 + P3 + P4 + P5 + P6 + P7 + P8) / \text{участник}}{\text{най-висок сбор точки от участник}} \times 50$$

За обособена позиция 2, оферта е подал единствено участникът „Аполо” ООД. Получената оценка от участника се приема и за най-висок сбор точки от участник, за прилагането на формулата за оценка на ПЗ.1

По показател ПЗ.1 участникът „Аполо” ООД получава 50 точки, изчислени по следната формула:

$$\text{ПЗ.1} = \frac{(10 + 10 + 10 + 10 + 10 + 10 + 10 + 10)}{80} \times 50$$

Оценка на участника „Аполо ООД” по показател ПЗ.2 – Оценка за качество на изработка и удобство на конструкцията на предоставените мостри от всеки участник.

По показател ПЗ.2 участникът „Аполо ООД” получава 10 точки.

Поставените точки по посочените показатели са на база на Методиката за оценка на офертите, съгласно която участник, чиито обувки са определени за най-добри получават 10 точки. Предвид факта, че по обособена позиция 2 има подадена само една оферта от участника „Аполо” ООД, експертите в комисията приемат, че качеството и удобството на конструкцията на предоставените мостри от участника „Аполо” ООД получават максимално предвидените 10 точки за оценяваните обувки.

Участникът Аполо ООД получава обща оценка по показателя за качество ПЗ, изчислени по следната формула:

$$\text{ПЗ} = \text{ПЗ.1} + \text{ПЗ.2}$$

$$\text{ПЗ} = 50 + 10$$

$$\text{ПЗ} = 60 \text{ точки}$$

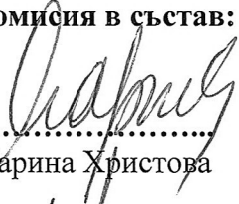
На база на така направените оценки комисията направи следното класиране:

По обособена позиция 1, участникът „Аполо” ООД получава оценка по времеви и качествен показател общо 70 точки.

По обособена позиция 2, участникът „Аполо” ООД получава оценка по времеви и качествен показател общо 70 точки.

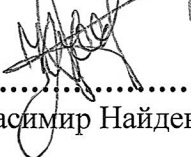
Комисията взе решение отварянето на ценовите оферти да се извърши на 23.10.2015 г. (петък) от 09.00 часа в сградата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация” в гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко” № 5. Отварянето на ценовите оферти се извършва публично при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

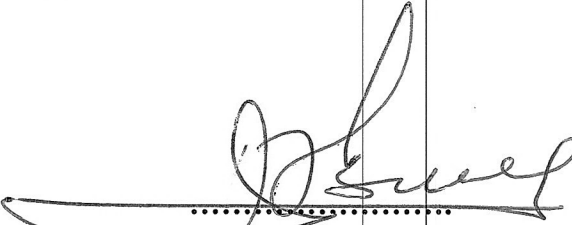
Комисия в състав:


.....
Марина Христова


.....
Александър Иванов


.....
Виолина Гъркова


.....
Красимир Найденов


.....
Димитър Байчев