



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“



ул. „Ген. Гурко“ № 5, София – 1000
тел.: (+359 2) 930 88 40
факс: (+359 2) 988 54 95

avto_a@rta.government.bg

www.rta.government.bg

Изм. № 04-00-00-34/113/18.07.2015 г.

ПРОТОКОЛ

На 09.07.2015 г. съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 27, ал. 1 и 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, утвърдени със Заповед № РД-08-14/19.11.2015 г. на изпълнителния директор на агенцията, на интернет страницата на ИААА, в „Профил на купувача“, бе публикувано съобщение, с което комисията, определена за провеждане на процедурата с предмет „Извършване на функционален анализ на структурата и звената на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ чрез стриктно прилагане на единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и разработване на информационна стратегия за единна информатизация“, обявява, че отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници е предвидено да се извърши на **14.07.2015 г. (вторник) от 10.00 ч.** в сградата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5.

На посочената по-горе дата, час и място се проведе предвиденото заседание на комисията, която заседава в състав:

Дамян Войновски – председател;
Мая Микова;
Петя Хаджиева – резервен член на мястото на Красимира Иванова;
Константин Димитров;
Стоил Нацев.

При отварянето на ценовите оферти, проведено съгласно чл. 68, ал. 3 от ЗОП, присъстваха представители на следните участници в процедурата:

1. „Адванст Бизнес Консултинг“ ООД;
2. „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД;
3. „Прайм Консултинг“ ООД;
4. „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕООД.

Председателят на комисията откри заседанието и съобщи резултатите от оценката на показателя „Кт“ - техническа оценка, отразени в протокол с рег. № 04-00-00-34/108/09.07.2015 г., на подадите оферта участници.

Класирането по показател „Кт“ - Техническа оценка по позиция 1, е както следва:

1. „Адванст Бизнес Консултинг“ ООД с 92 т.
2. „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД с 82 т.
3. „Прайм Консултинг“ ООД с 78,4 т.
4. „Агенция Стратегма“ ООД с 78 т.
5. „Българска консултатска организация“ ЕООД с 77 т.

Класиране по показател „Техническа оценка“ по позиция 2, е както следва:

1. „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕООД с 98,8 точки.

След съобщение на класирането по показател „техническа оценка“ се премина към отваряне на ценовите оферти комисията. Комисията оповести предлаганите цени и предложи по един представител от присъстващите участници да подпише ценовите оферти.

Ценовите оферти на допуснатите участници са както следва:

По позиция 1:

1. „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД – ценово предложение за изпълнение в размер на 44000 (четиридесет и четири хиляди) лева без ДДС;

2. „Прайм Консултинг“ ООД – ценово предложение за изпълнение в размер на 45738 (четиридесет и пет хиляди, седемстотин тридесет и осем) лева без ДДС;

3. „Агенция Стратегма“ ООД - ценово предложение за изпълнение в размер на 52920 (петдесет и две хиляди, деветстотин и двадесет) лева без ДДС;

4. „Адванст Бизнес Консултинг“ ООД - ценово предложение за изпълнение в размер на 60000 (шестдесет хиляди) лева без ДДС;

5. „Българска консултатска организация“ ЕООД - ценово предложение за изпълнение в размер на 61715 (шестдесет и една хиляди, седемстотин и петнадесет) лева без ДДС.

По позиция 2

1. „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕООД - ценово предложение за изпълнение в размер на 62120 (шестдесет и две хиляди, сто и двадесет) лева без ДДС;

В изпълнение на разпоредбата на чл. 70, ал 1 от Закона за обществените поръчки комисията за разглеждане на офертите констатира, че участникът „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД е предложил цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Във връзка с горното, до участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД бе изпратено писмо за представяне, в срок до три работни дни от получаване на искането, на подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване. В определения срок от участника бе представена исканата писмена обосновка.

При разглеждането на писмената обосновка на участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД с оглед нейното приемане или отстраняване офертата, комисията констатира, че предложената обосновка на предложената от участника ценова офера е достатъчна за да осигури квалифицирани специалитисти за изпълнение на дейностите по договора и отговаря на пазара на услуги, като позволява да бъде защитен общественят интерес и да намали разходването на публични средства.

Комисията прие предложената от участника Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД цена.

Комисията премина към оценка на по показателя „Кц“ – оценка на предложената цена за изпълнение на услугите, включени в обхвата на обществената поръчка, в съответствие с предварително обявените условия.

Съгласно методиката за оценка на офертите по позиция 1, показателя Кц се изчислява по формулата:

$$Кц = \frac{Ц_{мин}}{Ц_{конкр}} \times 100$$

Където:

$Ц_{мин}$ представлява най-ниската цена за изпълнение на услугите, включени в обхвата на обществената поръчка.

$Ц_{конкр}$ представлява цената за изпълнение на услугите, включени в обхвата на обществената поръчка, предложена от оценявания участник.

Комисията извърши класиране на участниците, предложили оферта за позиция 1 по показателя „Кц“ по приложената формула за оценка в методиката за оценяване.

Комисията констатира, че предложената най-ниската цена за изпълнение на услугите, включени в обхвата на обществената поръчка е 44 000 лв.

1. „Адванст Бизнес Консултинг“ ООД

44 000

$$Кц = \frac{44\,000}{60\,000} \times 100 = 73,33 \text{ точки}$$

60 000

2. „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД

44 000

$$Кц = \frac{44\,000}{44\,000} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

44 000

3. „Прайм Консултинг“ ООД

44 000

$$Кц = \frac{44\,000}{45\,738} \times 100 = 96,20 \text{ точки}$$

45 738

4. „Агенция Стратегма“ ООД

44 000

$$Кц = \frac{44\,000}{52\,920} \times 100 = 83,14 \text{ точки}$$

52 920

5. „Българска консултатска организация“ ЕООД - 71,30

44 000

$$Кц = \frac{44\,000}{61\,715} \times 100 = 71,30 \text{ точки}$$

61 715

Съгласно методиката за оценка на офертите по позиция 2, показателя Кц се изчислява по формулата:

$$Кц = \frac{Ц_{мин}}{Ц_{конкр}} \times 100$$

Където:

$Ц_{мин}$ представлява най-ниската цена за изпълнение на услугите, включени в обхвата на обществената поръчка.

$Ц_{конкр}$ представлява цената за изпълнение на услугите, включени в обхвата на обществената поръчка, предложена от оценявания участник.

Комисията извърши класиране на участниците, предложили оферта за позиция 2 по показателя „Кц“ по приложената формула за оценка в методиката за оценяване. Комисията констатира, че предложената най-ниската цена за изпълнение на услугите, включени в обхвата на обществената поръчка е 62 120 лв.

1. „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕООД

62120

$$Кц = \frac{62120}{62120} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

62120

Определянето на комплексната оценка на офертите се извърши по посочените в методиката за оценка показатели, по формулата:

$$К = Кц \times к_1 + Кто \times к_2$$

Комисията приложи крайната формула за оценяване на офертите „К“ по обособена позиция 1

При прилагането на посочената по-горе формула, комплексната оценка на офертата на участниците са оценени, както следва:

1. „Адванст Бизнес Консултинг“ ООД – $К = 73,33 \times 0,30 + 92 \times 0,70 = 86,4$ точки

2. „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД – $К = 100 \times 0,30 + 82 \times 0,70 = 87,4$ точки

3. „Прайм Консултинг“ ООД – $К = 96,2 \times 0,30 + 78,4 \times 0,70 = 83,74$ точки

4. „Агенция Стратегма“ ООД – $К = 83,14 \times 0,30 + 78 \times 0,70 = 79,54$ точки

5. „Българска консултатска организация“ ЕООД – $К = 71,30 \times 0,30 + 77 \times 0,70 = 75,29$ точки

След оценка на офертите по показателя „Кц“, комисията приложи крайната формула за оценяване на офертите „К“ по обособена позиция 2

1. „Инфосистемс Интернешънъл” ЕООД – $K = 100 \times 0,30 + 98,8 \times 0,70 = 99,16$ точки

Въз основа на резултатите от оценяването на офертите, комисията предлага следното класиране на участниците по позиция 1:

1. На първо място с 87,4 точки - „Екорис Саут Ийст Юроп” ЕООД;
2. На второ място с 86,4 точки - „Адванст Бизнес Консултинг” ООД;
3. На трето място с 83,74 точки - „Прайм Консултинг” ООД;
4. На четвърто място с 79,54 точки - „Агенция Стратегма” ООД;
5. На пето място с 75,29 точки - „Българска консултатска организация” ЕООД.

Въз основа на резултатите от оценяването на офертите, комисията предлага следното класиране на участниците по позиция 2:

1. На първо място с 99,16 точки „Инфосистемс Интернешънъл” ЕООД.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки. Дата на съставяне на протокола 17 юли 2015 г.

Комисия в състав: