



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
“АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”



ул. “Ген. Гурко” № 5, София – 1000  
тел: (+359 2) 930 88 40  
факс: (+359 2) 988 54 95

[avto\\_a@rta.government.bg](mailto:avto_a@rta.government.bg)

[www.rta.government.bg](http://www.rta.government.bg)

Изх. № 04-00-00-34/108/09.04.2015 г.

## ПРОТОКОЛ

В периода от 29.06.2015 г. до 09.07.2015 г., в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията, определена със Заповед № РД-10-16/03.06.2015 г. на изпълнителния директор на ИААА, за провеждане на процедурата по реда на глава пета „Открита процедура” от ЗОП с предмет „Извършване на функционален анализ на структурата и звената на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация чрез стриктно прилагане на единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и разработване на информационна стратегия за единна информатизация”, изменена със Заповед № РД-10-19/01.07.2015 г. на изпълнителния директор на ИААА, разгледа допълнително представените от участниците документи с оглед на констатациите, съдържащи се в протокол № 04-00-00-34/100/15.06.2015 г. относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, с оглед на което взе следните решения:

### Състав на комисията:

Дамян Войновски – председател;  
Мая Микова;  
Красимира Иванова;  
Константин Димитров;  
Стоил Нацев

С оглед на допълнително представените от участниците документи комисията взе следните решения:

1. На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие от процедурата по възлагане на дейността по позиция 1 от обществената поръчка участника ГД „Ефективна структура – ИААА”.

С допълнително представените от участника ГД „Ефективна структура – ИААА” документи не е представил информация за изпълнение на минималните изисквания, на които трябва да отговаря Ключов експерт 4 - Транспорт и транспортни технологии, по позиция 1, предварително посочените от възложителя в т. III.2.3 от Обявлението за обществената поръчка и т. 13.1.3 от Техническото задание за изпълнение, част от документацията на поръчката, а именно: участие като ръководител и/или експерт в минимум 2 проекта/договора в сферата на автомобилния транспорт, автомобилните превози, информационното обслужване на автомобилните превози, както и транспортните технологии, свързани с тях. С оглед на изложеното, участникът не удовлетворява критериите за подбор, посочени от възложителя, като съгласно чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията няма да разглежда представените от него документи в плик № 2.

2. Допълнително представените от останалите участници документи за съответствие с критериите за подбор с оглед на констатациите, съдържащи се в протокол

№ 04-00-00-34/109/15.06.2015 г. удовлетворяват поставените от възложителя критерии за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на следните участници:

#### **По позиция 1:**

1. „Екорис Саут Ийст Юроп” ЕООД;
2. ДЗЗД „Глоуб – Регио”;
3. „Прайм Консултинг” ООД;
4. „Българска консултатска организация” ЕООД;
5. „Аванст Бизнес Консултинг” ООД;
6. „Агенция Стратегма” ООД.

#### **По позиция 2**

1. „Инфосистемс Интернешънъл” ЕООД;
2. „КПМГ България” ООД;
3. „Агенция Стратегма” ООД.

След разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на участниците, комисията констатира следното:

1. Участникът ДЗЗД „Глоуб – Регио” е представил оферта за участие (по обособена позиция 1 от обществената поръчка), в плик № 2 от която е представен месечен план-график за изпълнение за изпълнение на обществената поръчка, с което не отговаря на условието на възложителя, посочено в методиката за оценка на офертите по позиция 1, за показател 3, а именно – седмичен график за изпълнение на поръчката, част от документацията за участие в поръчката, с което не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

2. Участникът „КПМГ България” ЕООД е представил оферта за участие (по обособена позиция 2 от обществената поръчка), в която се съдържа индикативен план-график за изпълнение и програма за управление на обществената поръчка, който не е съобразен с крайния срок за изпълнение на поръчката, посочен в т. II.3 от Обявлението за обществената поръчка и т. 6 от техническото задание на възложителя, а именно - 01.08.2015 г. Срокът за изпълнение на поръчката, съгласно индикативния план-график за изпълнение, представен от участника „КПМГ България” ЕООД, е 24 седмици (прибл. 6 месеца), което надхвърля крайния срок за изпълнение на поръчката, определен от възложителя.

3. Участникът „Агенция Стратегма” ООД е представил оферта за участие (по обособена позиция 2 от обществената поръчка), в плик № 2 от която не се съдържа индикативен план-график за изпълнение и програма за управление на обществената поръчка, представляващ елемент (подпоказател 3 „Предложен индикативен план-график за изпълнение и програма за управление на обществената поръчка”) от показателя „Техническа оценка” (Кто). Същите са посочени в т. IV.2.1 от Обявлението за обществената поръчка и методиката за оценка на офертите по позиция 2, част от документацията за участие в поръчката.

С оглед на констатациите по т. 1, 2 и 3 по-горе и с оглед на разпоредбата на чл. 37, ал. 3 от ЗОП, съгласно която на оценяване подлежат оферти, които отговарят на предварително обявените от възложителя условия, комисията взе следните решения:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и 3, във връзка с чл. 37, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие от процедурата по възлагане на дейностите по позиция 1 от обществената поръчка участника ДЗЗД „Глоуб – Регио”. Участникът не е представил информацията, посочена в т. IV.2.1 от Обявлението за обществената поръчка и методиката за оценка на офертите по позиция 1, част от документацията за участие в поръчката, с което не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 37, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „КПМГ България” ЕООД. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявеното в т. II.3 от Обявлението за обществената поръчка и т. 6 от Техническото задание на възложителя условие за краен срок за изпълнение на поръчката, определен от възложителя, а именно 01.08.2015 г., с което не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и 3 във връзка с чл. 37, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие от процедурата по възлагане на дейностите по позиция 2 от обществената поръчка участника „Агенция Стратегма” ООД. Участникът не е представил информацията, посочена в т. IV.2.1 от Обявлението за обществената поръчка и методиката за оценка на офертите по позиция 2, част от документацията за участие в поръчката, с което не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Съгласно разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП, възложителят ще определи изпълнителя на обществената поръчка въз основа на оценка на офертите по критерия, посочен в раздел IV.2.1 от обявлението, а именно: **икономически най-изгодна оферта**.

**Комисията присъпи към оценка на офертите по показателя „Техническа оценка” (Кто).**

Съгласно методиката за оценка на офертите по позиция 1, Техническата оценка (Кто) се изчислява след сумиране в табличен вид на оценките по показателите:

1. Предложена стратегия за изпълнение, съдържаща анализ, разбиране на услугата и подход по изпълнение на обществената поръчка;
2. Анализ на приложимата нормативна уредба;
3. Предложен индикативен план-график за изпълнение и програма за управление на обществената поръчка;
4. Анализ и управление на рисковете и предложения за минимизирането и прехвърлянето (поемането) им.

Индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията за всеки един участник в процедурата по критерия се сумират и се разделят на броя на членовете на комисията. Крайната техническа оценка е средно- аритметична величина.

$$\text{Кто} = \frac{\text{Оц1} + \text{Оц2} + \dots + \text{Оц n-ти}}{\text{Брой на членовете на комисията}}$$

Общият брой на точките, които може да получи участник в процедурата по критерия „Техническа оценка” не може да надвишава 100 т.

С оглед на горното, комисията оценява „Предложенията за изпълнение на поръчката” на участниците, подали оферти по позиция 1, както следва:

**„Екорис Саут Ийст Юроп” ЕООД:**

$$K_{то} = \frac{82 + 82 + 82 + 82 + 82}{5} = \frac{410}{5} = 82$$

**„Прайм Консултинг” ООД:**

$$K_{то} = \frac{77 + 77 + 77 + 77 + 84}{5} = \frac{392}{5} = 78,4$$

**„Българска консултатска организация” ЕООД:**

$$K_{то} = \frac{77 + 77 + 77 + 77 + 77}{5} = \frac{385}{5} = 77$$

**„Адванст Бизнес Консултинг” ООД:**

$$K_{то} = \frac{90 + 90 + 90 + 90 + 100}{5} = \frac{460}{5} = 92$$

**„Агенция Стратегма” ООД:**

$$K_{то} = \frac{78 + 78 + 78 + 78 + 78}{5} = \frac{390}{5} = 78$$

**Класиране по позиция 1:**

1. „Адванст Бизнес Консултинг” ООД с 92 т.
2. „Екорис Саут Ийст Юроп” ЕООД с 82 т.
3. „Прайм Консултинг” ООД с 78,4 т.
4. „Агенция Стратегма” ООД с 78 т.
5. „Българска консултатска организация” ЕООД с 77 т.

Съгласно методиката за оценка на офертите по **позиция 2**, Техническата оценка (Кто) се изчислява след сумиране в табличен вид на оценките по показателите:

1. Предложена стратегия за изготвяне на подробен анализ на изходното състояние, разбиране на услугата и подход по изпълнение на обществената поръчка;
2. Анализ на приложината нормативна уредба имаща отношение към информатизацията на агенцията.
3. Предложен индикативен план-график за изпълнение и програма за управление на обществената поръчка.
4. Анализ и управление на рисковете и предложения за минимизирането и прехвърлянето (поемането) им.

Индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията за всеки един участник в процедурата по критерия се сумират и се разделят на броя на членовете на комисията. Крайната техническа оценка е средно- аритметична величина.

$$K_{то} = \frac{Оц1 + Оц2 + \dots + Оц n-ти}{\text{Брой на членовете на комисията}}$$

Общият брой на точките, които може да получи участник в процедурата по критерия „Техническа оценка“ не може да надвишава 100 т.

С оглед на горното, комисията оценява „Предложенията за изпълнение на поръчката“ на участниците, подали оферти по **позиция 2**, както следва:

**„Инфосистемс Интернешънъл“ ЕООД:**

$$\text{Кто} = \frac{100 + 100 + 100 + 100 + 94}{5} = \frac{494}{5} = 98,8 \text{ т.}$$

**Класиране по позиция 2:**

**1. „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕООД с 98,8 точки.**

Оценките на членовете на комисията са приложени към настоящия протокол.

След извършването на оценка на офертите по показателя, различен от цената, комисията реши да обяви, че ще отвори ценовите оферти на 14.07.2015 г. от 10.00 ч. в сградата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 5, за което ще бъде публикувано съобщение на интернет страницата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, раздел „Профил на купувача“.

**Дата: 09.07.2015 г.**

**Комисия в състав:**