



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
 “АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”



ул. “Ген. Гурко” № 5, София – 1000
 тел.: (+359 2) 930 88 40
 факс: (+359 2) 988 54 95

avto_a@rta.government.bg

www.rta.government.bg

Удостоверено
[Signature]

Изх. № 54-03-2/9/24.04...2015 г.

ПРОТОКОЛ

На 31.03.2015 г. от 14.00 ч., се проведе публичната част от заседанието на комисията, определена със Заповед № РД-10-11/30.03.2014 г. на главния секретар на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, упълномощен със Заповед № РД-01-284/13.06.2014 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ за провеждане на обществена поръчка по реда на Глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет „Предоставяне на обществени електронни съобщителни услуги чрез обществени мобилни наземни мрежи по стандарти GSM (глобална система за мобилни комуникации) и UMTS (универсална мобилна телекомуникационна система) за нуждите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. Комисията заседава в състав:

Председател:

1. Мариана Китова – председател;
2. Константин Димитров;
3. Стоил Нацев.

В качеството си на упълномощени представители на участниците в процедурата, съгласно чл. 68, ал. 3 от ЗОП, на отварянето на офертите присъстваха г-жа Н. Кьосова (за участника „Мобилтел“ ЕАД) и г-н А. Георгиев (за участника „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД).

В срока, посочен в раздел IV от публичната покана, публикувана на електронната страница на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и на електронната страница на Агенцията по обществените поръчки, а именно 17,00 часа на 27.03.2014 г. (включително), в деловодството на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ бяха представени 2 (две) оферти:

- Оферта, подадена от „Мобилтел“ ЕАД, регистрирана в 16.01 часа, под рег. № 54-03-2/5/27.03.2015 г. в деловодната система на агенцията.

- Оферта, подадена от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, регистрирана в 16.06 часа, под рег. № 54-03-2/6/27.03.2015 г. в деловодната система на агенцията.

Представените от участниците оферти отговарят на изискването на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП за представянето им в запечатани непрозрачни пликове. Пликите с офертите на участниците са оформени по начин съгласно съдържащите се в публичната покана изисквания. Същото бе удостоверено с полагането на подпис върху пликите с офертите от страна на членовете на комисията и представителите на участниците.

Представените от участниците оферти бяха отворени по реда на постъпването им и проверени с оглед на разпоредбата на чл. 101в, ал. 1 от Закона за обществените поръчки относно минималното съдържание на офертата и изискванията към изпълнителя,

посочени в публичната покана. В резултат от извършената проверка бе установено, че и при двете подадени оферти са спазени изискванията за съдържание съгласно чл. 101в, ал. 1 от ЗОП, както и на допълнителните изисквания към изпълнителя, посочени в публичната покана.

Съгласно чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, след отварянето на офертите комисията обяви ценовите предложения. Ценовите предложения, както и техническите предложения за изпълнение на поръчката бяха подписани от членовете на комисията и от един от присъстващите представители на участниците, с което приключи публичната част от заседанието на комисията.

С извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Разглеждането на офертите на участниците бе извършено в периода до 17.04.2015 г.

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите (методика/та), приложена към документацията на поръчката, критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“. Крайната оценка (К_о) на офертите се изчислява след оценка по ценовите (К_ц) и техническите показатели (К_т) съгласно т. 1 и 2 от методиката.

Оценката на ценовите показатели се извършва по формулата:

$$K_{ц} = K1 + K2 + K3 + K4 + K5 + K6 + K7 + K8 + K9$$

Предложените от участниците ценови предложения, обхващащи основните услуги по т. 1 (първа) от методиката са идентични с изключение на предложената месечна абонаментна такса за тарифен план № 1 (критерии за озценка К1), която е както следва:

- „Мобилтел“ ЕАД - месечна абонаментна такса за тарифен план № 1 в размер на 15,70 лв. без включен ДДС.

- „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД - месечна абонаментна такса за тарифен план № 1 в размер на 14,80 лв. без включен ДДС.

Съгласно ценови критерии за оценка К1 „месечна абонаментна такса за тарифен план № 1 (основен)“, участник предложил месечна абонаментна такса до 17,00 лв. включително, получава максимален брой точки (16 т.), а всеки следващ участник предложил по-висока месечна абонаментна такса от 17,00 лв., получава с 50% по-малко точки от предходния участник предложил по – ниска такса от неговата оферта, с оглед на което участниците получават еднакъв брой точки (16 т.).

При прилагане на формулата за оценка на ценовите показатели участниците, комисията оценява офертите на участниците с еднакъв сбор точки – 100 т.:

$$K_{ц} = 24 + 14 + 12 + 12 + 8 + 8 + 8 + 8 + 6 = 100 \text{ т.}$$

След обстоен преглед на техническите предложения за изпълнение на поръчката, представени от участниците и при пристъпване към оценката им, комисията констатира, че и двамата участници, освен изрично посочените от възложителя допълнителни преференции предлагат и други, които в еднаква степен удовлетворяват възложителя. Едновременно с това, комисията смята, че методиката за оценка на офертите не съдържа точни указания за определяне на оценката на техническите показатели (по т. 2 от методиката), т.е. не са зададени критериите, на които трябва да отговарят допълнителните преференции, както и относителната тежест на всяка една допълнителна преференция, поради което комисията не е в състояние да даде предимство при оценяването на участниците, с оглед на което оценява с еднакъв брой точки - 100 т.

С оглед на това, че по ценовите (К_ц) и техническите показатели (К_т) съгласно т. 1 и 2 от методиката, офертите на участниците са оценени с еднакъв максимален брой точки,

то и след прилагането на формулата за изчисляване на крайната оценка на офертите, а именно:

$$K_o = K_c \times 0.6 + K_o \times 0.4,$$

получената крайна оценка на офертите също е еднаква – **100 т.**

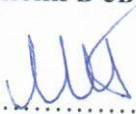
Комисията смята, че е налице пречка да бъде извършена оценка на техническите показатели (Кт) по т. 2 от методиката, с оглед на която да бъде извършено класиране на офертите, респ. определен изпълнител на обществената поръчка с посочените по-горе мотиви.

В Глава осма „а“ Закона за обществените поръчки, както и във Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ не е предвиден ред, по който комисията да извърши избор на изпълнител след получен равен брой точки по показателите за оценка на офертите, при обществена поръчка, проведена чрез публична покана.

Съгласно чл. 47 от Вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки в ИААА, когато са налице пречки да бъде определен изпълнител на обществената поръчка, комисията предлага на възложителя преустановяване на избора на изпълнител.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 48, ал. 1 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. Протоколът се предава на възложителя заедно с цялата документация към поръчката.

Комисия в състав:



.....
Мариана Китова



.....
Константин Димитров



.....
Стоил Нацев