



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”



ул. “Ген. Гурко” № 5, София – 1000
тел.: (+359 2) 930 88 40
факс: (+359 2) 988 54 95

avto_a@rta.government.bg

www.rta.government.bg

Изх. № 04-01-00-572/34/126.03.....2015 г.

ПРОТОКОЛ

На 13.03.2015 г. от 17,30 ч. в сградата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко” № 5 се проведе заседание на определената със Заповед № РД-10-4/29.01.2015 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация” комисия за провеждане на процедурата по реда на глава пета „Открита процедура” от Закона за обществените поръчки с предмет „Надграждане на Виртуална система за електронно-комуникативна връзка, свързана с административното обслужване на граждани, фирми и организации – външни контрагенти на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”.

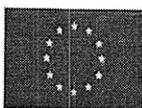
На заседанието не присъстваха лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП, посочени в т. IV.3.8 от Обявлението за обществена поръчка като лица, които могат да присъстват при отварянето на офертите.

В съответствие с чл. 68, ал. 9 от ЗОП, от участика „Сирма Солюшънс” АД бе изискано да представи допълнителни документи за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в раздел III, т 2.2 от обявлението за обществена поръчка, който гласи: „Участникът в процедурата трябва да има реализиран положителен общ оборот за всяка от последните три приключили финансови години.” Допълнителните документи са заведени в деловодството на ИААА, гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко” № 5 под 04-01-00-572/36/11.03.2015 г. в определения съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участника „Сирма Солюшънс” АД документи съгласно констатациите, съдържащи се в протокол № 04-01-00-572/34/05.03.2015 г. относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане на допълнително представените от участика „Сирма Солюшънс” АД допълнителни документи, комисията приема, че същите удовлетворяват поставените от възложителя критерии за подбор.

С оглед на изложеното, до разглеждане и оценяване се допускат офертите, подадени от Обединение „Давид Информейшън системс” и „Сирма Солюшънс” АД.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в пликове № 2 на участниците с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащи техническото предложение за изпълнение.

Резултатите на комисията по всеки един показател, различен от цената, заедно с мотивите са приложени към настоящия протокол.

Оценките на предложенията са както следва:

Обединение Давид Информейшън Системс – Т=60 т.

Сирма Солюшънс АД – Т=45 т.

След извършване на оценка на двете оферти по показателите, различни от цената, комисията реши да обяви, че ще отвори ценовите оферти на 31.03.2015 г. от 09.30 ч. в сградата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко” № 5, за което ще бъде публикувано съобщение на интернет страницата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, раздел „Профил на купувача”.

Приложение: *Съгласно текста*

Комисия в състав:



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

**Оценка на офертите,
подадени в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”
по показателя техническо предложение за изпълнение на поръчката**

Оценката по показателя техническо предложение за изпълнение на поръчката (Т) с относителна тежест в комплексната оценка на офертата 60 % се формира по следния начин:

$$T = (T1 + T2 + T3) \times 0,60$$

Подпоказатели за определяне на оценката на техническото предложение:

Подпоказател	Максимален брой точки
T1 – Методология за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка	50
T2 – Методология за управление на риска	45
T3 – Предложения за изпълнението на проекта архитектура и база данни	5
Общо точки по подпоказатели T1, T2 и T3 - максимум	100

Оценките по всеки от посочените подпоказатели се формират по представените в методиката за оценка обективни критерии.

I. Оценка по показателя техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника Обединение “Давид Информейшън системс”:

➤ **По отношение на подпоказател T1:**

Показател	Брой точки на участника	Обосновка на присъдената оценка
T1	50	Описани са всички стъпки и действия, в рамките на дейностите, включително методите за тяхното осъществяване и резултатите, които ще бъдат постигнати от реализацията им, като е изразена логическата връзка между тях и предвидената в Техническото задание последователност. Предложена е организация за изпълнение на поръчката, в която са посочени предвидените материални и човешки ресурси и е описано разпределението на задачите и отговорностите на всеки един експерт от екипа. Описани са предвидените от участника подходи и методи за провеждане на обучението на служителите на



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

		<p>Възложителя, като е обоснована тяхната обективна приложимост и резултатност. Участникът е обосновал механизми за управление и контрол на качество. Методологията съдържа подробно описание на всички елементи: Общата организация на проекта, времеви график на проекта и начин за отчитане и контрол, документация, методика на проучване, проектиране и техническа разработка, контрол на качеството, обучение. Предоставена е изчерпателна информация за ключовите функционални изисквания или начините, по които ще се постигнат изискуемите експлоатационни характеристики. Техническото предложение предоставя детайлна информация как изискванията ще бъдат изпълнени.</p> <p>Изложението на стъпките и действията, методите за тяхното осъществяване и резултатите, които ще бъдат постигнати от реализацията им, както и логическата връзка между тях, е съобразено с изискванията в Техническото задание и допълнено с тълкуване на изискванията от страна на участника, което да показва разбиране на спецификите на предмета на обществената поръчка. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на всеки един експерт от екипа, като същото е съобразено с тяхното образование и професионална квалификация и с позицията им в екипа.</p>
--	--	---

➤ По отношение на подпоказател T2:

Показател	Брой точки на участника	Обосновка на присъдената оценка
T2	45	Участникът е анализирал всички идентифицирани в Техническото задание рискове по отношение на вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние, като е предложил мерки за недопускане на възникването им и мерки за предотвратяване на тяхното негативно влияние върху изпълнението (при евентуално настъпване). Идентифицирани и анализирани са повече от 2 (два) допълнителни риска, относими към предмета на настоящата обществена поръчка, като са предложени мерки за предотвратяване на настъпването им и мерки за предотвратяване на тяхното негативно влияние (при евентуално настъпване).

➤ По отношение на подпоказател T3:

Показател	Брой точки на участника	Обосновка на присъдената оценка
-----------	-------------------------	---------------------------------



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

T3	5	Участникът е предложил за изпълнението на проекта използването на архитектура и база данни, които не се нуждаят от плащането на лицензи и са с отворен код
----	---	--

Оценка по показателя техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника Обединение „Давид Информейшън системс“:

$$T = (T1 + T2 + T3) \times 0,60 = (50 + 45 + 5) \times 0,60 = 60$$

II. Оценка по показателя техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника „Сирма Солюшънс“ АД:

➤ По отношение на подпоказател T1:

Показател	Брой точки на участника	Обосновка на присъдената оценка
T1	25	<p>Описани са всички стъпки и действия, които ще бъдат извършени в рамките на дейностите по изпълнение на поръчката, включително методите за тяхното осъществяване и резултатите, които ще бъдат постигнати от реализацията им, като е изразена логическата връзка между тях и предвидената в Техническото задание последователност. Предложена е организация за изпълнение на поръчката, в която са посочени предвидените материални и човешки ресурси и е описано разпределението на задачите и отговорностите на всеки един експерт от екипа. Предоставена е непълна или неясна информация по отношение на ключовите функционални изисквания на предложената за разработване система и начините, по които ще се постигнат изискуемите експлоатационни характеристики и резултати. Описани са предвидените от участника подходи и методи за провеждане на обучението на служителите на Възложителя:</p> <p>Налице са следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предоставена е информация по отношение на ключовите функционални изисквания и начините, по които ще се постигнат изискуемите експлоатационни характеристики и резултати, но не е съобразена с изискванията и спецификата на предмета на обществената поръчка или в предложението си участника само е повторил заложените изисквания в Техническото задание. <p>Извода изхожда от следните констатации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Липсва информация по отношение на една от ключовите функционалности на системата, а</i>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

		<p>именно интеграцията и с деловодната система и системата лицензи. В предложението е посочено декларативно, че ще бъде извършена връзка чрез разработване на модули, без да са посочени конкретни стъпки и действия които да демонстрират разбиране на обекта на обществена поръчка и начина на постигане на изискуемите резултати.</p> <ul style="list-style-type: none">- В точка 2.2.2 от техническото задание, е посочено „Настоящият проект цели надграждането на вътрешноведомствената информационна система и виртуална система за електронно-комуникативна връзка за административно обслужване, чрез създаване на интерфейси за заявяване на нови електронни услуги от външни контрагенти, както и съответните връзки, контроли и процедури между отделните бази от данни, гарантиращи автоматизиране на процеса по предоставяне на заявената услуга, чрез минимално въвеждане на данните от страна на служителите и извършване на съответните автоматизирани проверки в информационните масиви на агенцията и други държавни институции имащи отношение към предоставяната услуга“, в предложението не е посочено как ще бъде постигнато това изискване и как ще се извършва автоматизирана обработка и контрол. Схематично е показано разработването на модул за интеграция на базите, от което не е видно че кандидата е запознат и разбира целта на настоящия проект.- В точка 2.2.2 от предложението за изпълнение на кандидата, личи, че същия не е вникнал в детайли относно изпълнението на поръчката, липсват основни звена от системата по обработката на виртуалните услуги на възложителя. Не е посочена взаимовръзката между отделните системи, комуникацията между тях и наличието на контроли. Липсва изцяло работата и задачите на звено деловодство.- В точка 3.2.3 от предложението за изпълнение на кандидата се твърди, че е предложен софтуерен стек на решението, а графиката липсва от документацията.- В точка 5.5.2.1 от предложението за изпълнение на кандидата, в ревю на изискванията също липсва графиката, която трябва да онагледява нарастването на разходите.- Схематично е посочено, че разработената система
--	--	--



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

		следва да има изградена база данни, без да е посочено какво съдържа тя и как ще бъде организирана.
--	--	--

➤ По отношение на подпоказател Т2:

Показател	Брой точки на участника	Обосновка на присъдената оценка
T2	45	Участникът е анализирал всички идентифицирани в Техническото задание рискове по отношение на вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние, като е предложил мерки за недопускане на възникването им и мерки за предотвратяване на тяхното негативно влияние върху изпълнението (при евентуално настъпване). Идентифицирани и анализирани са повече от 2 (два) допълнителни риска, относими към предмета на настоящата обществена поръчка, като са предложени мерки за предотвратяване на настъпването им и мерки за предотвратяване на тяхното негативно влияние (при евентуално настъпване).

➤ По отношение на подпоказател Т3:

Показател	Брой точки на участника	Обосновка на присъдената оценка
T3	5	Участникът е предложил за изпълнението на проекта използването на архитектура и база данни, които не се нуждаят от плащането на лицензи и са с отворен код

Оценка по показателя техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника „Сирма Солюшънс” АД:

$$T = (T1 + T2 + T3) \times 0,60 = (25 + 45 + 5) \times 0,60 = 45$$