

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
“АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ”

ул. “Ген. Гурко” № 5, София – 1000  
тел.: (+359 2) 930 88 40  
факс: (+359 2) 988 54 95

[avto\\_a@rta.government.bg](mailto:avto_a@rta.government.bg)

[www.rta.government.bg](http://www.rta.government.bg)

УТВЪРЖДАВАМ:

Изх. № 54-01-12/8/01.12.2014 г.

За изпълнителен директор

Съгласно Заповед № 1997/25.11.2014 г.

на министъра на транспорта, информационните  
технологии и съобщенията**Красимир Калайджиев**

Заместник изпълнителен директор

## ПРОТОКОЛ

На 27.11.2014 г. от 17.45 ч., се проведе заседание на комисията, определена със Заповед № РД-10-10/04.11.2014 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ за провеждане на обществена поръчка по реда на Глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет „Извършване на информация и публичност по проекти, изпълнявани с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“, одобрена с доклад с изх. № 54-01-12/29.10.2014 г., обявена с публична покана, публикувана на електронната страница на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, раздел „Профил на купувача“, както и на електронната страница на Агенцията по обществените поръчки.

На 10.11.2014 г., на основание чл. 68, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, на електронната страница на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ бе публикувана информация за датата и часа за отваряне на офертите.

**Комисията заседава в състав:**

Председател: Дамян Войновски – главен секретар

Членове:

1. Мариана Китова – директор на дирекция ФСО
2. Лилия Георгиева – главен експерт в отдел „Водачи, безопасност на движението и професионална компетентност“, дирекция „ППС и водачи“
3. Владимир Колев – директор на дирекция „Автомобилна инспекция“
4. Стоил Нацев – главен юрисконсулт в отдел „Правен“, дирекция АПО

В срока, посочен в раздел IV от публичната покана, публикувана на електронната страница на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и на електронната страница на Агенцията по обществените поръчки, а именно 17,00 часа на 05.11.2014 г. (включително), в деловодството на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ бяха представени 3 (три) оферти, а именно:



1. Оферта, подадена от „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, заведена в 12.35 часа, под рег. № 54-01-12/1/05.11.2014 г. в деловодната система на агенцията.
2. Оферта, подадена от „Еко Глоуб“ ООД, заведена в 16.00 часа, под рег. № 54-01-12/2/05.11.2014 г. в деловодната система на агенцията.
3. Оферта, подадена от „Яна Тур България“ ЕООД, заведена в 16.56 часа, под рег. № 54-01-12/3/05.11.2014 г. в деловодната система на агенцията.

Представените оферти отговарят на изискването на чл. 101в, ал. 2 от Закона за обществените поръчки за представяне в запечатан непрозрачен плик. Пликовете с офертите са оформени по начин съгласно съдържащите се в публичната покана изисквания.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти и разглеждане на съдържанието им, при което бе установено, че същите отговарят на изискванията за минимално съдържание на офертите съгласно чл. 101в, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, както и на допълнителните изисквания към изпълнителя, посочени в Раздел III от публичната покана.

Съгласно критерия за възлагане на изпълнението на поръчката „икономически най-изгодна оферта“ и методиката за оценка на офертите, посочени в „Показатели за оценка на офертите“ в Раздел III от публичната покана, всеки участник може да получи комплексна оценка максимум 100 точки. Крайната комплексна оценка (КО) на всяка оферта представлява сбор от получените оценки по показатели П1 и П2 или  $КО = П1 + П2$ , където:

Показател П1 - Оценка на техническото предложение. Показател П1 може да бъде с максимална стойност 50 точки. Всеки от членовете на комисията поставя индивидуална оценка (от 15 до 50 точки) съгласно таблицата, посочена в приложение 15 от документацията, публикувана на интернет страницата на агенцията в „Профил на купувача“.

П1 = техн. предл. = -----,

Показател П2 - Предложена цена за изпълнение на поръчката. Показател П2 може да бъде с максимална стойност 50 точки. Оценката се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

$$П2 = \text{цена} = \frac{\text{минимална предложена цена от участник}}{\text{цена на оценяваната оферта}} \times 50.$$

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:  $КО = П1 + П2$ . Комплексната оценка може да е с максимална стойност от 100 точки.

**С оглед на изложеното:**

**1. Офертата, подадена от „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД получава крайна комплексна оценка ( $КО = П1+П2$ ) от 70 точки, от която:**

1.1. По отношение на показателя П1.

Предложената концепция за изпълнение на поръчката може да се счита за изчерпателна по отношение плана по организация, подготовка и провеждане на пресконференциите, формите на представянето им и примерни сценарии-програми.

Не е представен график за организацията на работата с оценка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката.

Не са разписани ясно и балансирано отговорностите на всеки от експертите в екипа, които напълно да отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности включени в концепцията за изпълнение.



Не е представен и подробно разписан механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, но при разглеждане на концепцията за изпълнение са посочени част от връзките между членовете на екипа, за това комисията счита тази позиция за изпълнена.

В резултат от изложеното, комисията присъжда оценка за показателя П1= техн. предл. = 20 точки.

2.2. По отношение на показателя П 2.

19 340.00

П2 = цена = ----- х 50 = 50 точки.

19 340.00

**2. Офертата, подадена от „Еко Глоуб“ ООД получава крайна комплексна оценка (КО = П1+П2) от 84.82 точки, от която:**

2.1. По отношение на показателя П 1.

Представен е изчерпателен план по организацията, подготовка и провеждане на пресконференциите, форми на представянето им, примерни сценарии- програми;

Представен е график и организация на работа, за които е направена оценка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката.

Подробно, ясно и балансирано са разписани отговорностите на всеки от експертите, които напълно отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в концепцията за изпълнение.

Представен и подробно е разписан механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.

В резултат от изложеното, комисията присъжда оценка за показателя П1= техн. Предл. = 50 точки.

2.2. По отношение на показателя П 2

19 340.00

П2 = цена = ----- х 50 = 34.82 точки.

27 775.25

**3. Офертата, подадена от „Яна Тур България“ ЕООД получава крайна комплексна оценка (КО = П1+П2) от 66.31 точки, от която:**

3.1. По отношение на показателя П1.

Предложената концепция за изпълнение на поръчката може да се счита за изчерпателна по отношение плана по организация, подготовка и провеждане на пресконференциите, формите на представянето им и примерни сценарии-програми.

Не е представен график за организацията на работата с оценка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката.

Не са разписани ясно и балансирано отговорностите на всеки от експертите в екипа, които напълно да отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности включени в концепцията за изпълнение.

Представен е подробно разписан механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.

В резултат от изложеното, комисията присъжда оценка за показателя П1= техн. предл. = 20 точки.

3.2. По отношение на показателя П2.

19 340.00

П2 = цена = ----- х 50 = 46.31 точки.

20 880.00

Въз основа на получените комплексни оценки оферентите/участниците се класират, както следва:

1. „Еко Глоуб“ ООД;
2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД;
3. „Яна Тур България“ ЕООД.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 101г., ал. 4 от Закона за обществените поръчки. Същият се предава за утвърждаване на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, заедно с цялата документация по настоящата процедура.

Комисия в състав:

.....  
Дамян Войновски

.....  
Мариана Китова

.....  
Лилия Георгиева

.....  
Владимир Колев

.....  
Стоил Нацев